

Sygn. akt V CZ 98/18

POSTANOWIENIE

Dnia 31 stycznia 2019 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Krzysztof Strzelczyk (przewodniczący, sprawozdawca)

SSN Marian Kocon

SSN Marta Romańska

w sprawie z powództwa C. W., B. W. i A. G.

przeciwko E. S.A. w G. oraz M. Sp. z o.o. we W.

z udziałem interwenienta ubocznego [...] Towarzystwa Ubezpieczeń [...] S.A. w S.

o zapłatę,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym

w Izbie Cywilnej w dniu 31 stycznia 2019 r.,

zażalenia powodów: C. W. i A. G.

na postanowienie Sądu Apelacyjnego w [...]

z dnia 17 września 2018 r., sygn. akt I ACa [...],

**uchyła w całości zaskarżone postanowienie pozostawiając
rozstrzygnięcie o kosztach postępowania zażaleniowego w
orzeczeniu kończącym postępowanie w sprawie.**

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 17 września 2018 r. Sąd Apelacyjny w [...] umorzył na skutek cofnięcia skargi kasacyjnej postępowanie kasacyjne w zakresie dotyczącym C. W. i A. G. oraz odrzucił skargę kasacyjną tych powodów od wyroku Sądu z dnia 17 września 2018 r. w sprawie o zapłatę. Sąd uznał, że skarżący skutecznie cofnęli skargę kasacyjną, a jednocześnie przyjął, że w związku z częściowym oddaleniem wniosku o zwolnienie od uiszczenia opłaty od skargi kasacyjnej nie doszło do jej opłacenia w ustawowym terminie.

Zażalenie na to postanowienie wnieśli powodowie i zażądali uchylenia postanowienia w całości.

Sąd Najwyższy zważył co następuje:

Zażalenie zasługuje na uwzględnienie.

Trafnie zarzucają skarżący, że umorzenie postępowania przez Sąd Apelacyjny było przedwczesne. Pismem wniesionym w dniu 23 lipca 2013 r. pełnomocnik powodów C. W. i A. G. cofnął w części skargę kasacyjną. Pismo to jednak jest dotknięte brakiem formalnym w postaci braku podpisu pełnomocnika (k. 1348-1349). Sąd Apelacyjny był zatem zobowiązany wezwać pełnomocnika powoda do uzupełnienia tego pisma, zanim wydał postanowienie o umorzeniu postępowania. Dopiero w razie skutecznego uzupełnienia braku formalnego zajdzie konieczność oceny skuteczności cofnięcia skargi kasacyjnej.

W tej sytuacji przedwczesna byłaby także ocena rozstrzygnięcia co do odrzucenia skargi powodów ze względu na nieuiszczenie opłaty od skargi kasacyjnej. Jest to bowiem uzależnione od tego, czy dojdzie do skutecznego cofnięcia skargi do kwoty 100.000 zł w stosunku o każdego ze skarżących. Otrzymali oni bowiem zwolnienie z obowiązku uiszczenia opłaty od skargi kasacyjnej do kwoty 5000 zł postanowieniem Sądu Apelacyjnego w [...] z 10 lipca 2018 r. (k. 1346). Wysokość opłaty, która pozostanie do uiszczenia będzie zatem uzależniona od skuteczności cofnięcia skargi kasacyjnej. Nastąpi to dopiero po próbie uzupełnienia braków skargi przez Sąd Apelacyjny.

W tej sytuacji należało orzec, jak w sentencji (art. 398¹⁵ w zw. z art. 394¹ § 3 k.p.c.).

aj