

Sygn. akt V CZ 94/16

POSTANOWIENIE

Dnia 24 stycznia 2017 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Teresa Bielska-Sobkowicz (przewodniczący)

SSN Iwona Koper (sprawozdawca)

SSN Barbara Myszka

w sprawie z wniosku Gminy W.

przeciwko R. C.

o przysądzenie własności nieruchomości w postępowaniu egzekucyjnym,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej

w dniu 24 stycznia 2017 r.,

zażalenia dłużnika na postanowienie Sądu Okręgowego w Ś.

z dnia 13 września 2016 r., sygn. akt II Cz .../16,

oddala zażalenie.

UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem z dnia 13 września 2016 r. Sąd Okręgowy w Ś. odrzucił skargę kasacyjną dłużnika R. C. od postanowienia tego Sądu z dnia 22 sierpnia 2016 r. oddalającego zażalenie dłużnika na postanowienie Sądu Rejonowego w W. z dnia 20 czerwca 2016 r., którym przysądcono na rzecz nabywców licytacyjnych prawo użytkowania wieczystego gruntu wraz z prawem własności budynku stanowiącego odrębną nieruchomość. W uzasadnieniu postanowienia wskazał, że dopuszczalność wniesionej skargi kasacyjnej wyłącza art. 767⁴ k.p.c.

W zażaleniu zaskarzającym postanowienie Sądu Okręgowego dłużnik zarzucił naruszenie art. 398⁶ § 2 k.p.c. przez jego błędne zastosowanie. Podniósł, że Sąd nie wziął pod uwagę, że sprawa egzekucyjna - co nie było przedmiotem ustaleń faktycznych - toczy się od wielu lat, w związku z czym należy mieć na uwadze wcześniejszy okres obowiązywania procedury cywilnej, według której od postanowień o przysądzeniu własności służyła skarga kasacyjna. Wniósł o uchylenie zaskarżonego postanowienia.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Przepis art. 767⁴ § 2 k.p.c. wyłącza w postępowaniu egzekucyjnym skargę kasacyjną na postanowienie sądu drugiej instancji wydane po rozpoznaniu zażalenia. Przepis ten wprowadzony został do kodeksu postępowania cywilnego z dniem 5 lutego 2005 r. ustawą z dnia 2 lipca 2004 r. o zmianie ustawy kodeks postępowania cywilnego oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 172, poz. 1804), która zmieniła równocześnie treść art. 775¹ k.p.c. dopuszczającego wcześniej kasację na postanowienie w przedmiocie między innymi przysądzenia własności nieruchomości. Zgodnie z art. 7 powołanej ustawy zmieniającej, postępowania zabezpieczające i egzekucyjne wszczęte przed dniem jej wejścia w życie toczą się według dotychczasowych przepisów.

W dniu 6 lutego 2005 r. weszła w życie kolejna ustawa nowelizująca kodeks postępowania cywilnego z dnia 22 grudnia 2004 r. o zmianie ustawy kodeks postępowania cywilnego oraz ustawy prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U.

z 2005 r., Nr 13, poz. 98), która zmieniła w sposób istotny system zaskarżania orzeczeń sądu drugiej instancji, wprowadzając przy tym do art. 767⁴ § 2 k.p.c. w miejsce wyrazu „kasacja” wyrazy „skarga kasacyjna”. Dokonując tej zmiany ustawodawca przyjął w art. 3 powołanej ustawy zasadę bezpośredniego działania nowej ustawy, przewidując wyjątek jedynie do złożenia i rozpoznania kasacji od orzeczenia wydanego przed dniem wejścia jej w życie, a także do odmowy przyjęcia kasacji do rozpoznania, do których stosuje się przepisy dotychczasowe.

Oznacza to, że na postanowienia sądu drugiej instancji wydane po dniu 5 lutego 2005 r. w wyniku rozpoznania zażalenia w postępowaniu egzekucyjnym nie przysługuje skarga kasacyjna (tak również Sąd Najwyższy w postanowieniach z dnia: 7 lutego 2006 r., IV CZ 4/06, nie publ., 16 marca 2006 r., II CSK 49/06, nie publ., 30 maja 2007 r., I CZ 55/07, nie publ., 24 czerwca 2010 r., IV CZ 37/10, nie publ.).

W tym stanie rzeczy wniesiona skarga kasacyjna zasadnie została odrzucona przez Sąd Okręgowy jako niedopuszczalna.

Kierując się powyższym Sąd Najwyższy na podstawie art. 398¹⁴ w zw. z art. 394¹ § 3 k.p.c. oddalił zażalenie.

kc

jw