

Sygn. akt V CZ 76/21

POSTANOWIENIE

Dnia 15 grudnia 2021 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Agnieszka Piotrowska (przewodniczący)

SSN Władysław Pawlak

SSN Dariusz Zawistowski (sprawozdawca)

w sprawie z powództwa Syndyka masy upadłości G. [...] Sp. z o.o.

w upadłości likwidacyjnej w K.

przeciwko M. D.

o zapłatę,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym

w Izbie Cywilnej w dniu 15 grudnia 2021 r.,

zażalenia pozwanego na postanowienie Sądu Apelacyjnego w [...]

z dnia 15 września 2021 r., sygn. akt V AGa [...],

odrzuca zażalenie.

UZASADNIENIE

Sąd Apelacyjny w (...) postanowieniem z dnia 15 września 2021 r. odrzucił skargę kasacyjną pozwanego M. D. od wyroku tego Sądu z dnia 4 marca 2020 r. Sąd Apelacyjny wskazał, że postanowieniem z dnia 12 października 2020 r. pozwany został zwolniony od opłaty od skargi kasacyjnej ponad kwotę 3000 zł. To postanowienie zostało doręczone pełnomocnikowi pozwanego w dniu 15 października 2020 r. Należna opłata nie została uiszczona w terminie, co uzasadniało odrzucenie skargi kasacyjnej na podstawie art. 398⁶ § 2 k.p.c.

Pozwany w zażaleniu zarzucił naruszenie art. 398⁶ § 2 k.p.c. oraz art.

112 ust. 2 ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych. W oparciu o te zarzuty wniósł o uchylenie zaskarżonego postanowienia.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zaskarżone zażaleniem postanowienie zostało wydane na posiedzeniu niejawnym w dniu 15 września 2021 r. i doręczone pełnomocnikowi pozwanego wraz z uzasadnieniem. Artykuł 357 § 2 k.p.c. w brzmieniu nadanym przez ustawę z dnia 4 lipca 2019 r. o zmianie ustawy - Kodeks postępowania cywilnego oraz niektórych innych ustaw (Dz. U z 2019 r., poz. 1469 ze zm.; dalej: ustawa nowelizująca) nakazuje doręczenie stronom jedynie odpisu postanowienia wydanego na posiedzeniu niejawnym. Doręczenie uzasadnienia następuje natomiast wyłącznie na wniosek strony złożony w terminie tygodniowym od dnia doręczenia odpisu postanowienia (art. 357 § 2¹ k.p.c.). W obowiązującym stanie prawnym złożenie wniosku o doręczenie uzasadnienia postanowienia jest czynnością otwierającą drogę do wniesienia zażalenia. Zażalenie wniesione bez złożenia wcześniej wniosku o sporządzenie uzasadnienia zaskarżonego postanowienia jest w świetle art. 394 § 2 k.p.c. niedopuszczalne i podlega odrzuceniu. W judykaturze wyrażono pogląd, że z treści art. 357 § 2 i 2¹ w zw. z art. 394 § 2 k.p.c. oraz art. 25 lit. B ust. 1 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych wynika zasada, że dopuszczalność zażalenia na wydane przez sąd postanowienie zależy m. in. od złożenia w przewidzianym terminie opłaconego wniosku o sporządzenie uzasadnienia orzeczenia i doręczenie go wraz z uzasadnieniem (zob. uchwałę SN z dnia 2 lipca 2021 r., III CZP 38/20 oraz z dnia 26 października 2021 r., III CZP 55/20).

W rozpoznawanej sprawie doręczenie uzasadnienia skarżącemu nastąpiło bez wniosku o doręczenie postanowienia z uzasadnieniem. Sąd Apelacyjny dokonał doręczenia uzasadnienia równocześnie z doręczeniem odpisu postanowienia o odrzuceniu skargi kasacyjnej wydanego na posiedzeniu niejawnym. Ta czynność nie mogła jednak zastąpić wymaganego przez ustawę złożenia wniosku o doręczenie uzasadnienia postanowienia, warunkującego dopuszczalność zażalenia. Doręczenie uzasadnienia bez wniosku strony (pozwanego) nastąpiło z naruszeniem art. 357 § 2¹ k.p.c., co nie zwalniało jednak

skarżącego z wymogu zażądania doręczenia uzasadnienia, w sytuacji, gdy jego zamiarem było zaskarżenie postanowienia wydanego przez Sąd Apelacyjny w (...). Z tych względów zażalenie wniesione przez pozwanego podlegało odrzuceniu jako niedopuszczalne na podstawie art. 370 w zw. z art. 394¹ § 3 i art. 398³ § 3 k.p.c.