

Sygn. akt V CZ 70/15

POSTANOWIENIE

Dnia 19 listopada 2015 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Teresa Bielska-Sobkowicz (przewodniczący)

SSN Mirosław Bączyk (sprawozdawca)

SSN Jan Górowski

w sprawie z powództwa K. G.
przeciwko małoletniemu P. D. reprezentowanemu
przez przedstawicieli ustawowych M. D. i A. D.
o uznanie czynności prawnej za bezskuteczną,
po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej
w dniu 19 listopada 2015 r.,
zażalenia pozwanego na postanowienie Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu
z dnia 16 czerwca 2015 r., sygn. akt I ACa 496/15,

oddala zażalenie.

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 16 czerwca 2015 r. Sąd Apelacyjny odrzucił zażalenie pozwanego na postanowienie tego Sądu z dnia 28 maja 2015 r. Postanowieniem tym odrzucono apelację pozwanego wniesioną od wyroku Sądu Okręgowego z dnia 23 października 2014 r. Odrzucenie tego środka odwoławczego nastąpiło dlatego, ponieważ strona pozwana nie wykonała w terminie usunięcia braków formalnych apelacji (k. 174-175 akt sprawy).

Odrzucenie zażalenia strony pozwanej (k. 179-180 akt) postanowieniem z dnia 16 czerwca 2015 r. nastąpiło z powołaniem się na przepis art. 87¹ § 1 k.p.c. (k. 187-188 akt).

W zażaleniu pełnomocnika pozwanego podniesiono zarzut naruszenia art. 130 § 1 k.p.c. i stwierdzono też, że przed odrzuceniem zażalenia strona skarżąca powinna być wezwana do usunięcia braków formalnych zażalenia.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Zgodnie z art. 87¹ § 1 k.p.c., w postępowaniu przed Sądem Najwyższym obowiązuje zastępstwo przez adwokatów lub radców prawnych. Reguła ta ma charakter bezwzględny i jej nieprzestrzeganie prowadzi do odrzucenia wniesionego środka zaskarżenia. Sąd Apelacyjny trafnie zatem odrzucił wniesione przez stronę powodową zażalenie i dlatego Sąd Najwyższy orzekł jak w sentencji.