

Sygn. akt V CZ 19/17

POSTANOWIENIE

Dnia 23 lutego 2017 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Agnieszka Piotrowska (przewodniczący, sprawozdawca)

SSN Krzysztof Pietrzykowski

SSN Kazimierz Zawada

w sprawie z wniosku B. S.

przy uczestnictwie G. X.

o uchylenie aktu poświadczenia dziedziczenia i stwierdzenia nabycia spadku,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej

w dniu 23 lutego 2017 r.,

zażalenia wnioskodawczyni na postanowienie Sądu Okręgowego w K.

z dnia 30 grudnia 2016 r., sygn. akt III Ca [...],

oddala zażalenie.

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 17 października 2016 r., Sąd Okręgowy w K. oddalił apelację wnioskodawczyni B. S. od postanowienia Sądu Rejonowego w C. z dnia 29 stycznia 2016 r. Pełnomocnik profesjonalny wnioskodawczyni, reprezentujący ją w postępowaniu przed Sądem drugiej instancji, nie złożył wniosku o sporządzenie uzasadnienia tego postanowienia i jego doręczenie wraz z uzasadnieniem, lecz w dniu 17 grudnia 2016 r. wniósł skargę kasacyjną. Postanowieniem z dnia 30 grudnia 2016 r., Sąd Okręgowy odrzucił tę skargę na podstawie art. 398⁶ § 2 k.p.c. jako niedopuszczalną wskazując, iż termin do wniesienia skargi kasacyjnej, o którym mowa w art. 398⁵ § 1 k.p.c., nie rozpoczął biegu wobec nie złożenia w ustawowym terminie wniosku o doręczenie skarżącej odpisu postanowienia Sądu Okręgowego z uzasadnieniem.

W zażaleniu na to postanowienie wnioskodawczyni zarzuciła naruszenie art. 398⁶ § 2 k.p.c. oraz art. 2 i 7 Konstytucji przez odrzucenie skargi kasacyjnej mimo braku ku temu podstawy prawnej.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Stosownie do art. 387 § 1 zdanie 2 k.p.c., w sprawach, w których apelację oddalono, sąd drugiej instancji sporządza pisemne uzasadnienie orzeczenia tylko wówczas, gdy strona w terminie tygodniowym od dnia ogłoszenia sentencji zgłosiła wniosek o doręczenie orzeczenia z uzasadnieniem. Zgodnie z art. 387 § 3 k.p.c. orzeczenie sądu drugiej instancji z uzasadnieniem doręcza się tej stronie, która w terminie tygodniowym od dnia ogłoszenia sentencji zgłosiła wniosek o doręczenie orzeczenia z uzasadnieniem. W orzecznictwie Sądu Najwyższego ugruntowany jest pogląd, podzielany także przez przedstawicieli nauki prawa cywilnego procesowego, że jeżeli strona nie wystąpiła z takim żądaniem, przewidziany w art. 398⁵ § 1 k.p.c. dwumiesięczny termin do złożenia skargi kasacyjnej nie może rozpocząć biegu, a tym samym nie jest dopuszczalne skuteczne wniesienie przez stronę skargi kasacyjnej (por. postanowienia Sądu Najwyższego z dnia 8 grudnia 1999 r., II CKU 162/97, Prok. i Pr. 2000, Nr 6, poz. 30, z dnia 6 czerwca 1997 r., II CZ 64/97, nie publ., 23 stycznia 1997 r.,

I CZ 28/96, nie publ., z dnia 16 kwietnia 2008 r., I CZ 33/08, niepubl., z dnia 29 kwietnia 2015 r., IV CZ 8/15, z dnia 20 grudnia 2013 r., III CSK 322/13, nie publ., z dnia 26 lutego 2016 r., I CSK 378/15, nie publ., z dnia 11 lutego 2016 r., II PZ 22/15, nie publ., z dnia 16 marca 2016 r., IV CZ 4/16, nie publ., z dnia 2 marca 2012 r., I UZ 38/12, nie publ., z dnia 2 marca 2006 r., I CZ 9/06, nie publ., z dnia 30 czerwca 2016 r., I CZ 42/16, nie publ. oraz z dnia 18 października 2016 r., I UZ 15/16, nie publ.). Taka sytuacja miała miejsce w rozpoznawanej sprawie, stąd Sąd Okręgowy zasadnie odrzucił skargę kasacyjną wnioskodawczyni jako niedopuszczalną z innych przyczyn na podstawie art. 398⁶ § 2 k.p.c., nie naruszając tego przepisu, jak również nie uchybiając art. 2 i 7 Konstytucji. Przyjęcie poglądu prezentowanego w zażaleniu czyniłoby niemożliwym ustalenie, czy strona zachowała termin do wniesienia skargi kasacyjnej wskazany w art. 398⁵ § 1 k.p.c., skoro biegnie on od dnia doręczenia stronie orzeczenia sądu drugiej instancji z uzasadnieniem. Nie wchodzi w grę sugerowane przez skarżącą odpowiednie stosowanie art. 369 § 2 w związku z art. 398²¹ k.p.c., albowiem ten ostatni przepis przewiduje możliwość odpowiedniego stosowania przepisów o apelacji do postępowania przed Sądem Najwyższym tylko w sytuacji, w której nie ma szczególnych przepisów o postępowaniu przed tym Sądem. Tymczasem takim szczególnym przepisem regulującym termin do wniesienia skargi kasacyjnej jest właśnie art. 398⁵ § 1 k.p.c. Wyłączona jest więc w postępowaniu kasacyjnym dopuszczalność odpowiedniego stosowania przepisów dotyczących biegu terminu do wniesienia apelacji (por. postanowienia Sądu Najwyższego: z dnia 10 października 2013 r., III CZ 43/13, nie publ. oraz z dnia 18 października 2016 r., I UZ 15/16, nie publ.).

W tym stanie rzeczy orzeczono jak w sentencji (art. 394¹ § 3 w zw. z art. 398¹⁴ k.p.c.).

aw

aj