

POSTANOWIENIE

Dnia 17 marca 2016 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Krzysztof Strzelczyk

w sprawie z powództwa S. [...] Sp. z o.o. Spółki komandytowo-akcyjnej
z siedzibą w K.

przeciwko Skarbowi Państwa-Dyrektorowi Regionalnej Dyrekcji Lasów
Państwowych w W.

o zapłatę,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 17 marca 2016 r.,

na skutek skargi kasacyjnej strony powodowej

od wyroku Sądu Apelacyjnego w [...]

z dnia 22 maja 2015 r., sygn. akt I ACa [...],

1) odmawia przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania,

**2) zasądza od powódki na rzecz Skarbu Państwa - Prokuraturii
Generalnej Skarbu Państwa kwotę 1800 (tysiąc osiemset)
złotych tytułem zwrotu kosztów postępowania kasacyjnego.**

UZASADNIENIE

Sąd Najwyższy przyjmuje skargę kasacyjną do rozpoznania, jeżeli w sprawie występuje istotne zagadnienie prawne, istnieje potrzeba wykładni przepisów prawnych budzących poważne wątpliwości lub wywołujących rozbieżności w orzecznictwie sądów, zachodzi nieważność postępowania lub skarga kasacyjna jest oczywiście uzasadniona (art. 398⁹ § 1 k.p.c.). Cel wymagania przewidzianego w art. 398⁴ § 2 k.p.c. może być osiągnięty tylko wtedy, gdy skarżący powoła

i uzasadni istnienie przesłanek o charakterze publicznoprawnym, które będą mogły stanowić podstawę oceny skargi kasacyjnej pod kątem przyjęcia jej do rozpoznania. Na tych jedynie przesłankach może zostać oparte rozstrzygnięcie Sądu Najwyższego w kwestii przyjęcia bądź odmowy przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania.

Powódka S. [...] Spółka z o.o. Spółka komandytowo - akcyjna z siedzibą w K. wniosła skargę kasacyjną od wyroku Sądu Apelacyjnego w [...] z dnia 22 maja 2015 r. w sprawie przeciwko Skarbowi Państwa - Dyrektorowi Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w W. o zapłatę.

Wniosek o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania został oparty na przesłance przewidzianej w art. 398⁹ § 1 pkt 1 k.p.c. Wskazano na występowanie w sprawie istotnych zagadnień prawnych: czy zmiana decyzji administracyjnej przez organ, który ją wydał w trybie art. 155 k.p.a. może stanowić stwierdzenie we właściwym postępowaniu niezgodności z prawem decyzji pierwotnej i czy tak wydana decyzja może stanowić prejudykat stanowiący podstawę do dochodzenie odpowiedzialności za szkodę w rozumieniu art. 417¹ § 2 k.c.; w przypadku odpowiedzi twierdzącej na powyżej przytoczone pytanie, czy wszczęcie i prowadzenie egzekucji administracyjnej na podstawie administracyjnego tytułu wykonawczego opartego na ostatecznej decyzji administracyjnej, następnie zmienionej w trybie art. 155 k.p.a. w taki sposób, iż nie zachodzą podstawy do wystawienia tytułu wykonawczego, skutkuje, poza obowiązkiem zwrotu wyegzekwowanej należności, także obowiązkiem naprawienia szkody na podstawie art. 417¹ § 2 k.c.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z utrwalonym w orzecznictwie Sądu Najwyższego stanowiskiem, jeżeli skarżący jako przesłankę uzasadniającą przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania wskazuje występowanie w sprawie istotnego zagadnienia prawnego, to powinien zagadnienie to przedstawić przez jego sformułowanie z przytoczeniem przepisów prawa, na tle których ono powstało, przytoczyć argumenty prawne prowadzące do rozbieżnych ocen prawnych, a także wykazać, że jest to zagadnienie, którego rozwiązanie jest istotne nie tylko dla rozstrzygnięcia

rozpoznawanej sprawy, lecz także dla praktyki sądowej (por. postanowienia Sądu Najwyższego z dnia 10 maja 2001 r., II CZ 35/01, OSCN 2002, nr 1, poz. 11; z dnia 3 października 2002 r., II CKN 447/01, niepubl.; z dnia 14 grudnia 2004 r., III CK 585/04, niepubl.; z dnia 4 sierpnia 2006 r., III CZ 47/06, niepubl.; z dnia 22 listopada 2007 r., I CSK 326/07, niepubl.; z dnia 26 czerwca 2008 r., I CSK 108/08, niepubl.; z dnia 18 września 2012 r., II CSK 179/12, niepubl.; z dnia 24 kwietnia 2014 r., II CSK 600/13, niepubl.).

W niniejszej skardze kasacyjnej nie wykazano powołanej we wniosku przesłanki przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania. Wnosząca skargę kasacyjną spółka nie przedstawiła uzasadnienia zawierającego argumentację mogącą prowadzić do rozbieżnych ocen prawnych. Uzasadnienie wniosku o przyjęcie skargi kasacyjnej opiera się na stwierdzeniu braku pogłębionej analizy poglądów doktryny i orzecznictwa odnoszących się do podniesionej w sprawie kwestii. Sprowadza się do przedstawienia własnego stanowiska przez odesłanie do jednego z poglądów piśmiennictwa oraz przytoczenia dwóch uchwał Sądu Najwyższego i wyroku Sądu Apelacyjnego w [...], które, jak sam przyznaje skarżący, nie analizują sytuacji, kiedy doszło do zmiany niezgodnej z prawem decyzji w trybie art. 155 k.p.a.

Mając powyższe na uwadze, Sąd Najwyższy na podstawie art. 398⁹ § 1 i 2 k.p.c. odmówił przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania.

Sąd Najwyższy o kosztach postępowania kasacyjnego orzekł, jak w sentencji pkt 2, na podstawie art. 99 k.p.c. w zw. z art. 391 § 1 i 398²¹ k.p.c. oraz § 6 pkt 6, § 12 ust 4 pkt 2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z 28 września 2002 r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów pomocy prawnej udzielonej przez radcę prawnego ustanowionego z urzędu (Dz. U. z 2013 r. poz. 490. zm.: Dz.U. z 2015 r. poz. 617).

jw

l.n