

Sygn. akt V CSK 525/14

POSTANOWIENIE

Dnia 7 maja 2015 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Teresa Bielska-Sobkowicz

w sprawie z powództwa B. M.
przeciwko Skarbowi Państwa - Prezesowi Sądu Okręgowego w G.
o zapłatę,
po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym
w Izbie Cywilnej w dniu 7 maja 2015 r.,
wniosku pełnomocnika powoda o uzupełnienie postanowienia Sądu Najwyższego
z dnia 26 marca 2015 r., sygn. akt V CSK 525/14,

1) uchyla postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 26 marca 2015 r. w zakresie przyznania od Skarbu Państwa na rzecz adw. A. M. kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu (pkt 3);

2) uzupełnia postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 26 marca 2015 r. w ten sposób, że dodaje pkt 3 o treści: "zasądza od Skarbu Państwa (Sądu Okręgowego w K.) na rzecz adw. K. K. tytułem kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu powodowi w postępowaniu kasacyjnym kwotę 1800 (jeden tysiąc osiemset) złotych powiększoną o należną stawkę podatku od towarów i usług".

UZASADNIENIE

W postanowieniu Sądu Najwyższego z dnia 26 marca 2015 r. popełniona została oczywista omyłka, polegająca na przyznaniu kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu na rzecz adw. A. M., zamiast na rzecz adw. K. K.. Oczywistym jest, że w postępowaniu kasacyjnym adw. A. M. nie brał udziału, a Skarb Państwa reprezentowany był przez Prokuratorię Generalną Skarbu Państwa. Adw. A. M. nie świadczył więc pomocy prawnej z urzędu, pomoc taka została natomiast udzielona przez pełnomocnika powoda, adw. K. K., zatem zwrot kosztów z tego tytułu należało zasądzić na jej rzecz.

W tej sytuacji należało z urzędu uchylić powyższe postanowienie w punkcie 3 (trzecim) i uzupełnić je poprzez dodanie punktu 3 (trzeciego) o treści jak w sentencji.

Z tych względów orzeczono jak w sentencji na podstawie art. 350 i 351 k.p.c.

aw