

Sygn. akt V CSK 484/17

POSTANOWIENIE

Dnia 16 marca 2018 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Kazimierz Zawada

w sprawie z powództwa Syndyka Masy Upadłości Przedsiębiorstwa W.
Sp. z o.o. w upadłości likwidacyjnej we W.
przeciwko Ł.W.

o uznanie umów za bezskuteczne i zapłatę,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 16 marca 2018 r.,
na skutek skargi kasacyjnej pozwanego
od wyroku Sądu Apelacyjnego we W.
z dnia 17 marca 2017 r., sygn. akt I ACa .../16,

odmawia przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania.

UZASADNIENIE

Sąd Najwyższy przyjmuje skargę kasacyjną do rozpoznania, jeżeli w sprawie występuje istotne zagadnienie prawne, istnieje potrzeba wykładni przepisów prawnych budzących poważne wątpliwości lub wywołujących rozbieżności w orzecznictwie sądów, zachodzi nieważność postępowania lub skarga kasacyjna jest oczywiście uzasadniona (art. 398⁹ § 1 k.p.c.). Tak ujęta instytucja tzw. przedsądu jest zgodna z normami konstytucyjnymi, a także ze sformułowanymi przez Radę Europy zaleceniami dopuszczającymi wprowadzenie środków eliminujących dostęp do sądu najwyższego szczebla.

Pozwany zarzucił zaskarżonemu wyrokowi Sądu Apelacyjnego we W. z dnia 17 marca 2017 r. naruszenie art. 498 § 1 i 2 k.c., art. 127, 132 ust. 3 i art. 134 ustawy z dnia 28 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe (jedn. tekst: Dz.U. 2017.2344 – dalej: „Prawo upadłościowe”) oraz art. 365 § 1 k.p.c. – w różnych i konfiguracjach.

Wniosek o przyjęcie do rozpoznania wniesionej skargi kasacyjnej pozwany uzasadnił występowaniem w sprawie istotnych zagadnień prawnych:

- czy dla procesowego żądania ustalenia bezskuteczności czynności prawnej na podstawie art. 127 Prawa upadłościowego obowiązują jakiegokolwiek terminy dawności, czy to przedawnienia, czy to wygaśnięcia roszczenia, czy też jest to żądanie procesowe w żaden sposób nieograniczone w czasie,

- czy syndyk masy upadłościowej może w toku likwidacji majątku dłużnika dokonać sprzedaży prawa lub rzeczy, nabytego w drodze czynności prawnej, która w myśl przepisu art. 127 Prawa Upadłościowego pozostaje bezskuteczna wobec masy upadłości?

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Istotnym zagadnieniem prawnym w rozumieniu art. 398⁹ § 1 pkt 1 k.p.c. jest zagadnienie objęte podstawami kasacyjnymi, doniosłe z punktu widzenia rozstrzygnięcia sprawy i nierozwiązane dotąd w orzecznictwie, którego wyjaśnienie może się przyczynić do rozwoju prawa. Powołanie się przez skarżącego na takie zagadnienie wymaga jego sformułowania oraz uzasadnienia występowania w sprawie (por. postanowienia Sądu Najwyższego z dnia 28 listopada 2003 r.,

II CK 324/03, z dnia 7 czerwca 2005 r., V CSK 3/05, z dnia 13 lipca 2007 r., III CSK 180/07, z dnia 22 listopada 2007 r., I CSK 326/07, z dnia 26 września 2005 r., II PK 98/05).

Zagadnienia wskazane przez skarżącego nie mają takich cech.

Powszechnie przyjmuje się, że wytoczenie powództwa o ustalenie bezskuteczności czynności upadłego na podstawie art. 127 i 128 Prawa upadłościowego nie jest ograniczone żadnym terminem (art. 132 ust. 2 Prawa upadłościowego nie ma tu zastosowania). Brak jakichkolwiek przesłanek, które mogłyby przemawiać za zajęciem odmiennego stanowiska – w każdym razie skarżący nie wykazał takich przesłanek.

Nie przedstawił także przekonujących argumentów, które mogłyby przemawiać za zajęciem odmiennego stanowiska od zajętego przez Sąd Apelacyjny (s. 10 uzasadnienia zaskarżonego wyroku) w kwestii, do której nawiązuje drugie z zagadnień sformułowanych przez skarżącego.

Mając to na względzie, Sąd Najwyższy odmówił przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania.

kc

aj