

Sygn. akt V CSK 395/13

POSTANOWIENIE

Dnia 10 kwietnia 2014 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Kazimierz Zawada

w sprawie z wniosku A. G.

przy uczestnictwie [...] G. S.A. w W.

o ustanowienie służebności przesyłu,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 10 kwietnia 2014 r.,

na skutek skargi kasacyjnej wnioskodawcy od postanowienia Sądu Okręgowego
w J.

z dnia 11 kwietnia 2013 r., sygn. akt II Ca [...],

odmawia przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania.

UZASADNIENIE

Według art. 398⁹ § 1 k.p.c., Sąd Najwyższy przyjmuje skargę kasacyjną do rozpoznania, jeżeli w sprawie występuje istotne zagadnienie prawne, istnieje potrzeba wykładni przepisów prawnych budzących poważne wątpliwości lub wywołujących rozbieżności w orzecznictwie sądów, zachodzi nieważność postępowania lub skarga kasacyjna jest oczywiście uzasadniona. Przepis ten pozostaje w zgodzie z zaleceniami Rady Europy zezwalającymi na wprowadzanie środków ograniczających dostęp do sądu najwyższego szczebla.

Wnioskodawca uzasadnił wniosek o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania występowaniem w sprawie siedmiu istotnych zagadnień prawnych dotyczących dopuszczalności i przesłanek zasiedzenia służebności gruntowej odpowiadającej służebności przesyłu oraz charakteru takiej służebności.

Wniosek ten nie zasługiwał na uwzględnienie.

Istotnym zagadnieniem prawnym w rozumieniu art. 398⁹ §1 pkt 1 k.p.c. jest objęte podstawami kasacyjnymi, doniosłe z punktu widzenia rozstrzygnięcia sprawy zagadnienie nierozwiązane dotąd w orzecznictwie, którego wyjaśnienie może się przyczynić do rozwoju prawa. Wniosek skarżącego nie spełnia tych wymagań. Zagadnienia prawne wskazane we wniosku były już przedmiotem wyjaśnień w orzecznictwie Sądu Najwyższego, w którym utrwalił się pogląd o dopuszczalności zasiedzenia służebności gruntowej odpowiadającej służebności przesyłu (zob. w szczególności uchwały Sądu Najwyższego z dnia 7 października 2008 r., III CZP 89/08, i 27 czerwca 2013 r., III CZP 31/13, wyroki Sądu Najwyższego z dnia 10 maja 2013 r., I CSK 495/12, i 10 lipca 2013 r., V CSK 320/12, oraz postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 23 października 2013 r., IV CSK 30/13).

Z tych względów Sąd Najwyższy odmówił przyjęcia skargi kasacyjnej wnioskodawcy do rozpoznania.

[aw]
es