

Sygn. akt V CSK 378/14

POSTANOWIENIE

Dnia 30 stycznia 2015 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Teresa Bielska-Sobkowicz

w sprawie z powództwa Z. K.

przeciwko J. C. i A. C.

o ochronę dóbr osobistych i zapłatę,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 30 stycznia 2015 r.,

na skutek skargi kasacyjnej powoda od Sądu Apelacyjnego w [...]

z dnia 25 września 2013 r., sygn. akt V ACa [...],

1. wobec śmierci powoda umarza postępowanie kasacyjne;

2. przyznaje adwokat K.T.-T. ze Skarbu Państwa (Sądu Apelacyjnego w [...]) kwotę 180 zł (sto osiemdziesiąt) powiększoną o należną stawkę podatku od towarów i usług tytułem zwrotu kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu w postępowaniu kasacyjnym.

UZASADNIENIE

Powód Z. K. wniósł skargę kasacyjną od wyroku Sądu Apelacyjnego w [...] z dnia 25 września 2013 r., oddalającego jego apelację od wyroku Sądu Okręgowego w G., oddalającego jego powództwo o ochronę dóbr osobistych i zadośćuczynienie. Skarga została oparta na podstawie naruszenia prawa materialnego poprzez błędną wykładnię art. 24 oraz 5 k.c.

Pozwani w odpowiedzi na skargę wnieśli o jej oddalenie, a reprezentujący ich adwokat z urzędu wnosił o przyznanie kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu w postępowaniu kasacyjnym.

Po wniesieniu skargi kasacyjnej powód zmarł, o czym zawiadomienie złożył jego pełnomocnik, przedkładając poświadczoną za zgodność z oryginałem kserokopię aktu zgonu i wnosząc o zawieszenie postępowania kasacyjnego na podstawie art. 174 § 1 pkt 1 k.p.c.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zawieszenie postępowania na wskazanej podstawie jest konieczne wtedy, gdy dochodzone w sprawie roszczenia mogą być przedmiotem dziedziczenia. Postępowanie należy zatem podjąć po zgłoszeniu się spadkobierców.

W niniejszej sprawie sytuacja jest jednak inna, ponieważ jej przedmiotem jest roszczenie o ochronę dobra osobistego, a więc roszczenie niematerialne ściśle związane z osobą zmarłego, a takie nie wchodzi w skład spadku, co wyraźnie wynika z art. 922 § 2 k.c. W podstawach skargi nie ma zarzutu naruszenia art. 448 k.c., nie ma zatem potrzeby czynienia rozważań w kwestii dziedziczenia roszczenia o zadośćuczynienie. Sąd Najwyższy jest bowiem związany podstawami skargi kasacyjnej, wobec czego postępowanie kasacyjne w tej sprawie może się koncentrować wyłącznie na zarzucie naruszenia art. 24 i 5 k.c., te zarzuty zaś mają charakter ściśle osobisty.

W tym stanie rzeczy nie ma podstaw do zawieszenia postępowania kasacyjnego, podlega ono natomiast umorzeniu, bowiem wobec śmierci powoda stało się bezprzedmiotowe.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji na podstawie art. 355 § 2 k.p.c.

aw