

POSTANOWIENIE

Dnia 5 września 2017 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Bogumiła Ustjanicz

w sprawie z powództwa P.P.
przeciwko H.P. i małoletniej M.P.,
o zaprzeczenie ojcostwa,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 5 września 2017 r.,
na skutek skargi kasacyjnej powoda od wyroku Sądu Okręgowego w O.
z dnia 2 lutego 2017 r., sygn. akt II Ca (...),

odrzuca skargę kasacyjną.

UZASADNIENIE

Zaskarżonym wyrokiem Sąd Okręgowy w O. oddalił apelację powoda od wyroku Sądu Rejonowego w O. z dnia 16 września 2016 r., którym oddalone zostało jego powództwo o ustalenie, że nie jest on ojcem pozwanej M.P.

W piśmie nazwanym skargą kasacyjną pełnomocnik powoda wniósł o uchylenie wyroku Sądu Okręgowego i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania, zarzucił wyrokowi naruszenie przepisów postępowania, ponieważ oddalenie wniosku przez ten Sąd o dopuszczenie dowodu z DNA ma istotny wpływ na wynik sprawy (art. 398 § 1 pkt 2 k.p.c.). Podniósł szereg zastrzeżeń, które nie zostały odniesione do przepisów prawa.

Sąd Najwyższy zważył:

Wymagania skargi kasacyjnej, przewidziane w art. 398⁴ k.p.c., obejmują dwie grupy elementów. Te wyszczególnione w § 1 należą do kategorii elementów konstrukcyjnych, które spełnione być muszą kumulatywnie, a niedopełnienie któregokolwiek z nich, powoduje odrzucenie skargi bez wzywania do ich

uzupełnienia, zgodnie z art. 398⁶ § 2 k.p.c. Niezamieszczenie ich w piśmie procesowym pozbawia to pismo cech skargi kasacyjnej.

W § 2 i 3 wskazane zostały wymagania, które w razie ich nie zawarcia w skardze kasacyjnej, podlegają postępowaniu naprawczemu, stosownie do art. 398⁶ § 1 k.p.c., w postaci wezwania przez przewodniczącego, do ich dopełnienia w tygodniowym terminie, pod rygorem odrzucenia skargi.

Do warunków konstrukcyjnych, jakim powinna odpowiadać skarga kasacyjna należą, stosownie do art. 398⁴ § 1 k.p.c., oznaczenie orzeczenia, od którego jest wniesiona, ze wskazaniem, czy jest ono zaskarżone w całości czy w części, przytoczenie podstaw kasacyjnych i ich uzasadnienie, wnioski o uchylenie lub uchylenie i zmianę orzeczenia z oznaczeniem zakresu żądanego uchylenia i zmiany.

Spełnienie wymagania przytoczenia podstaw kasacyjnych i ich uzasadnienia polega na tym, że skarżący powinien wskazać, na jakiej z przewidzianych w art. 398³ § 1 k.p.c. podstaw kasacyjnych opiera skargę kasacyjną, następnie przytoczyć - oznaczone numerem artykułu (paragrafu, ustępu) ustawy - naruszone przepisy prawa i wyjaśnić, na czym ich naruszenie polega (por. postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 13 czerwca 2008 r., III CSK 104/08, niepubl.). Uzasadnienie podstaw, jako odrębny element skargi kasacyjnej, powinno być wyodrębnione redakcyjnie i treściowo.

W piśmie pełnomocnika powoda nie została podana w prawidłowy sposób podstawa naruszenia przepisów postępowania. Poza niewłaściwie przytoczonym art. 398 § 1 pkt 2 k.p.c., nie zostały podane żadne przepisy, z których uchybieniem mogłyby być połączone wyszczególnione zastrzeżenia. Niewypełnienie wymagania przewidzianego w art. 398⁴ § 1 pkt 2 k.p.c. prowadzi do odrzucenia skargi kasacyjnej na podstawie art. 398⁶ § 2 i 3 k.p.c..

Z tych względów Sąd Najwyższy orzekł jak w sentencji postanowienia.