

Sygn. akt V CSK 32/17

POSTANOWIENIE

Dnia 21 czerwca 2017 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Zbigniew Kwaśniewski

w sprawie z powództwa Z. S.

przeciwko M. Spółce z ograniczoną odpowiedzialnością Spółce komandytowo-akcyjnej w T. (poprzednio: M. Spółce jawnej w T.)

o zapłatę,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 21 czerwca 2017 r.,

na skutek skargi kasacyjnej strony pozwanej od wyroku Sądu Apelacyjnego w (...)

z dnia 7 lipca 2016 r., sygn. akt V ACa (...),

1) odrzuca skargę kasacyjną;

2) oddala wniosek powódki o zasądzenie kosztów postępowania kasacyjnego.

UZASADNIENIE

Skarga kasacyjna strony pozwanej zaskarża wyrok Sądu Apelacyjnego w części w jakiej zasądza od pozwanego na rzecz powoda kwotę 122.000 zł, oraz wydanego w związku z tym rozstrzygnięcia o kosztach postępowania.

Tymczasem w sentencji zaskarżonego wyroku Sądu Apelacyjnego brak jest orzeczenia tego Sądu zasądającego od pozwanej na rzecz powoda kwotę 122.000 zł. Za taką część tego wyroku nie można uznać ani orzeczenia zawartego w punkcie 1) jego sentencji, ponieważ dotyczy on jedynie zmiany rozstrzygnięcia o ustawowych odsetkach za opóźnienie od określonych kwot, ani orzeczenia zawartego w pkt 2) sentencji, w którym oddalono apelację w pozostałej części.

W tej sytuacji uznać należy, że skarga kasacyjna strony pozwanej zaskarża wyrok Sądu Apelacyjnego w części nieistniejącej w jego sentencji, a zatem skarga ta, jako pozbawiona wskazania istniejącego substratu zaskarżenia, podlega odrzuceniu wobec wniesienia jej od nieistniejącego orzeczenia.

W tym stanie rzeczy Sąd Najwyższy orzekł jak w sentencji na podstawie art. 398⁶ § 3 k.p.c. w zw. z art. 398⁶ § 2 k.p.c.

Ponieważ powódka w odpowiedzi na skargę kasacyjną nie wносиła o odrzucenie tej skargi, a domagała się nieprzyjęcia jej do rozpoznania, przeto Sąd Najwyższy oddalił wniosek powódki o zasądzenie kosztów postępowania kasacyjnego.