

POSTANOWIENIE

Dnia 28 listopada 2019 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Krzysztof Pietrzykowski

w sprawie z wniosku W. Sp. z o.o. w W.
przy uczestnictwie P.D., L. Sp. z o.o. Sp.k. z siedzibą w J. i [...] Funduszu
Inwestycyjnego Zamkniętego Aktywów Niepublicznych z siedzibą w W.
o rozgraniczenie,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 28 listopada 2019 r.,
na skutek skargi kasacyjnej uczestnika postępowania P. D.
od postanowienia Sądu Okręgowego w W.
z dnia 20 grudnia 2018 r., sygn. akt II Ca (...),

- 1. odmawia przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania;**
- 2. zasądza od uczestnika P.D. na rzecz wnioskodawczyni
kwotę 540 (pięćset czterdzieści) złotych;**
- 3. zasądza od uczestnika P.D. na rzecz uczestnika [...] Funduszu Inwestycyjnego Aktywów Niepublicznych z siedzibą w W. kwotę 360 (trzysta sześćdziesiąt) złotych tytułem kosztów postępowania kasacyjnego.**

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 398⁹ § 1 k.p.c., Sąd Najwyższy przyjmuje skargę kasacyjną do rozpoznania, jeżeli w sprawie występuje istotne zagadnienie prawne, istnieje potrzeba wykładni przepisów prawnych budzących poważne wątpliwości lub wywołujących rozbieżności w orzecznictwie sądów, zachodzi nieważność postępowania lub skarga kasacyjna jest oczywiście uzasadniona. W niniejszej

sprawie uczestnik wniósł skargę kasacyjną, a jako uzasadnienie wniosku o przyjęcie jej do rozpoznania powołał się wyłącznie na oczywistą zasadność skargi. Uzasadnienie tego wniosku jest niezwykle ogólnikowe, stanowiące w istocie nic więcej ponad polemikę z zaskarżonym orzeczeniem. Tymczasem jego lektura nie dowodzi, aby w sposób oczywiście nieprawidłowy wyłożono lub zastosowano prawo.

W skardze kasacyjnej wniesionej w niniejszej sprawie nie została wykazana żadna z okoliczności wskazanych w art. 398⁹ § 1 k.p.c., dlatego Sąd Najwyższy odmówił przyjęcia skargi do rozpoznania.

as]

jw