

Sygn. akt V CSK 195/17

## POSTANOWIENIE

Dnia 12 października 2017 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Józef Frąckowiak

w sprawie z powództwa P. Spółki Akcyjnej w W.

przeciwko M.W. i K. w S.

o zapłatę,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 12 października 2017 r.,

na skutek skarg kasacyjnych: strony powodowej i pozwanej Krajowej Spółdzielczej

Kasy Oszczędnościowo-Kredytowej w S. od wyroku Sądu Okręgowego w K.

z dnia 14 października 2016 r., sygn. akt IV Ca (...),

- 1) odmawia przyjęcia do rozpoznania obu skarg kasacyjnych;**
- 2) zasądza od strony powodowej na rzecz pozwanego M.W. kwotę 4050 ( cztery tysiące pięćdziesiąt) zł tytułem zwrotu kosztów postępowania kasacyjnego;**
- 3) zasądza od pozwanej K. w S. na rzecz strony powodowej kwotę 2700 (dwa tysiące siedemset) zł tytułem zwrotu kosztów postępowania kasacyjnego.**

## UZASADNIENIE

Określone w art. 398<sup>4</sup> § 2 k.p.c. wymaganie uzasadnienia w skardze kasacyjnej wniosku o przyjęcie jej do rozpoznania zostaje spełnione, jeśli skarżący wykaże, że w sprawie występuje istotne zagadnienie prawne, istnieje potrzeba wykładni przepisów prawnych budzących poważne wątpliwości lub wywołujących rozbieżności w orzecznictwie sądów, zachodzi nieważność postępowania lub

skarga kasacyjna jest oczywiście uzasadniona. Cel wymagania przewidzianego w art. 398<sup>4</sup> § 2 k.p.c. może być zatem osiągnięty jedynie przez powołanie i uzasadnienie istnienia przesłanek o charakterze publicznoprawnym, które będą mogły stanowić podstawę oceny skargi kasacyjnej pod kątem przyjęcia jej do rozpoznania. Na tych jedynie przesłankach Sąd Najwyższy może oprzeć rozstrzygnięcie w kwestii przyjęcia bądź odmowy przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania.

Pozwana K. w S. we wniesionej skardze kasacyjnej od wyroku Sądu Okręgowego w K. z dnia 14 października 2016 r. wniosek o jej przyjęcie do rozpoznania oparła na przesłance wskazanej w art. 398<sup>9</sup> § 1 pkt 4 k.p.c. Szczegółowa analiza uzasadnienia wniosku o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania nie pozwala na stwierdzenie, aby skarga pozwanej była oczywiście uzasadniona. Wskazać należy, że nie zachodzi również nieważność postępowania, którą Sąd Najwyższy bierze pod rozwagę – w granicach zaskarżenia - z urzędu (art. 398<sup>13</sup> § 1 k.p.c.).

Z przytoczonych względów należało odmówić przyjęcia skargi kasacyjnej pozwanej do rozpoznania (art. 398<sup>9</sup> § 2 k.p.c.).

Wyrok ten zaskarżyła skargą kasacyjną także powódka – P. S.A. w W.. Powódka wniosek o przyjęcie skargi do rozpoznania oparła na przesłance wskazanej w art. 398<sup>9</sup> § 1 pkt 2 k.p.c. Szczegółowa analiza uzasadnienia wniosku o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania nie pozwala na stwierdzenie, że istnieje potrzeba wykładni przepisów prawa budzących poważne wątpliwości. Wskazać należy, że nie zachodzi również zarzucana nieważność postępowania, którą Sąd Najwyższy bierze pod rozwagę – w granicach zaskarżenia - z urzędu (art. 398<sup>13</sup> § 1 k.p.c.).

Z przytoczonych względów należało odmówić przyjęcia skargi kasacyjnej powódki do rozpoznania (art. 398<sup>9</sup> § 2 k.p.c.).

Na wniosek powódki – P. S.A. w W. zawarty w odpowiedzi na skargę kasacyjną Sąd Najwyższy orzekł o kosztach postępowania kasacyjnego na podstawie art. 98 § 1 i 3, art. 108 § 1 w zw. z art. 391 § 1 i art. 398<sup>21</sup> k.p.c.

Na wniosek pozwanego – M.W. zawarty w odpowiedzi na skargę kasacyjną Sąd Najwyższy orzekł o kosztach postępowania kasacyjnego na podstawie art. 98 § 1 i 3, art. 108 § 1 w zw. z art. 391 § 1 i art. 398<sup>21</sup> k.p.c.

aj