

Sygn. akt V CSK 136/16

POSTANOWIENIE

Dnia 13 września 2016 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Krzysztof Pietrzykowski

w sprawie z powództwa W. M.
przeciwko Spółdzielni Mieszkaniowej "B." w B.
o uchylenie uchwały,
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 13 września 2016 r.,
na skutek skargi kasacyjnej strony pozwanej
od wyroku Sądu Apelacyjnego w (...)
z dnia 18 listopada 2015 r., sygn. akt I ACa (...),

- 1. odmawia przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania;**
- 2. zasądza od pozwanej na rzecz powoda kwotę 270 (dwieście siedemdziesiąt) złotych tytułem kosztów postępowania kasacyjnego.**

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 398⁹ § 1 k.p.c., Sąd Najwyższy przyjmuje skargę kasacyjną do rozpoznania, jeżeli w sprawie występuje istotne zagadnienie prawne, istnieje potrzeba wykładni przepisów prawnych budzących poważne wątpliwości lub wywołujących rozbieżności w orzecznictwie sądów, zachodzi nieważność postępowania lub skarga kasacyjna jest oczywiście uzasadniona. W niniejszej sprawie spółdzielnia wniosła: skargę kasacyjną, a jako uzasadnienie wniosku o przyjęcie jej do rozpoznania powołała się na oczywistą zasadność skargi. Ma ona polegać na oczywistym naruszeniu art. 3 u.s.m. i przyjęciu, że członkiem spółdzielni może być osoba, której lokal nie jest w zarządzie spółdzielni. Skarga nie jest oczywiście uzasadniona. Trafnie w odpowiedzi na skargę kasacyjną podkreślono, że przyczyna uchylecia uchwały rady nadzorczej była formalna, a nie merytoryczna - uchwała wskazała nieadekwatną podstawę prawną wykreślenia, bowiem statut spółdzielni nie przewidywał jako statutowej podstawy wykreślenia okoliczności tego, że członek spółdzielni nie ma już lokalu w administracji spółdzielni. Rzeczywiście art. 3 ust. 1 u.s.m. został uznany przez Trybunał Konstytucyjny za niezgodny z Konstytucją w zakresie, w jakim przyznaje członkostwo w spółdzielni osobom, którym nie przysługuje spółdzielcze prawo do lokalu mieszkalnego (K 60/13), jednakże sądy w tej sprawie nie oceniały uchwały rady nadzorczej co do *meritum*, lecz co do jej przesłanek formalnych. Uchwała rzeczywiście wskazywała wadliwą podstawę wykreślenia członków spółdzielni. Zaskarżone orzeczenia mogą zatem być uznane za oczywiście nieprawidłowe.

W skardze kasacyjnej wniesionej w niniejszej sprawie nie została wykazana żadna z okoliczności wskazanych w art. 398⁹ § 1 k.p.c., dlatego Sąd Najwyższy odmówił przyjęcia skargi do rozpoznania.