

Sygn. akt V CSK 121/13

## POSTANOWIENIE

Dnia 6 grudnia 2013 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Zbigniew Kwaśniewski

w sprawie z powództwa R. M. i B. M.

przeciwko D. O.

o zapłatę,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 6 grudnia 2013 r.,

na skutek skargi kasacyjnej powodów od wyroku Sądu Okręgowego w O.

z dnia 8 listopada 2012 r., sygn. akt II Ca [...],

**odmawia przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania  
i zasądza od powodów na rzecz pozwanej kwotę  
1800 zł (jeden tysiąc osiemset złotych) tytułem  
kosztów postępowania kasacyjnego.**

## UZASADNIENIE

W skardze kasacyjnej nie została w sposób wyodrębniony uzasadniona przesłanka przewidziana w art. 398<sup>9</sup> § 1 pkt 1 k.p.c., a skarżący nie przedstawił żadnych argumentów prawnych mających przekonać, że wskazane na s. 2 kwestie – sformułowane w postaci dwóch rozbudowanych pytań – mogą być uznane za zagadnienia „istotne” w rozumieniu tego przepisu.

Powołanie się na s. 2 i 3 skargi na oczywistą zasadność tej skargi (art. 398<sup>9</sup> § 1 pkt 4 k.p.c.), poprzestające jednak na odwołaniu się do wcześniej wymienionego zarzutu zgłoszonego w ramach podstawy kasacyjnej i niezawierające argumentów na rzecz twierdzenia o „oczywistej” (a więc ewidentnej, niebudzącej żadnych wątpliwości, widocznej bez potrzeby bliższej analizy) zasadności skargi, nie odpowiada wymaganiu, o którym mowa w art. 398<sup>4</sup> § 2 k.p.c., a więc nie może stanowić podstawy przyjęcia skargi do rozpoznania.

Z omówionych względów Sąd Najwyższy orzekł o odmowie przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania (art. 398<sup>9</sup> § 2 k.p.c.)

O kosztach postępowania kasacyjnego orzeczono na podstawie art. 98 § 1 i 3 k.p.c. oraz na podstawie § 6 pkt 6 w zw. z § 13 ust. 4 pkt 2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 września 2002 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu (Dz. U. 2013, poz. 461).

aw

es