

POSTANOWIENIE

Dnia 22 października 2020 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Beata Janiszewska (przewodniczący, sprawozdawca)

SSN Tomasz Szanciło

SSN Kamil Zaradkiewicz

w sprawie z powództwa E. B.
przeciwko A. O., S. Spółka z o.o. w K.
o zapłatę,
po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej
w dniu 22 października 2020 r.,
skargi kasacyjnej powódki od wyroku Sądu Okręgowego w K.
z dnia 10 sierpnia 2018 r., sygn. akt III Ca (...),

**zwraca skargę kasacyjną wraz z aktami Sądowi Okręgowemu
w K. w celu usunięcia dostrzeżonych braków w postaci:**

**1) niewykazania przez pełnomocnika skarżącej umocowania
do wniesienia skargi kasacyjnej także przeciwko pozwanej ad 2
S. sp. z o.o. z siedzibą w K., gdyż pełnomocnictwo na k. 799
obejmuje swym zakresem jedynie wniesienie skargi kasacyjnej i
reprezentowanie powódki w sprawie przeciwko pozwanej A. O.;**

**2) braku w aktach sprawy dowodu doręczenia pozwanej
ad 2 odpisu odpowiedzi na skargę kasacyjną, złożonej przez
pozwaną ad 1, A. O., z uwzględnieniem tego, że pozwana ad 2 nie
jest w postępowaniu kasacyjnym reprezentowana przez
profesjonalnego pełnomocnika (k. 216), toteż zawarte w ww.
odpowiedzi na skargę kasacyjną oświadczenie pełnomocnika
pozwanej ad 1 o nadaniu przesyłki na adres pełnomocnika**

pozwanej (k. 827) nie świadczy o doręczeniu tej odpowiedzi pozwanej ad 2 (pełnomocnik pozwanej ad 1 został wezwany do złożenia 3 odpisów odpowiedzi na skargę, k. 829v., lecz w aktach sprawy brak następnie dowodu doręczenia pozwanej ad 2 odpisu odpowiedzi na skargę pozwanej ad 1),

3) niewskazania w skardze kasacyjnej adresów stron; wskazane zostały jedynie adresy pełnomocników, przy czym pełnomocnictwo udzielone przez pozwaną ad 2 (k. 216), nie obejmowało zastępstwa w postępowaniu kasacyjnym,

4) niewskazania, czy przesyłka zawierająca odpis skargi kasacyjnej została uznana za doręczoną pozwanej ad 2 (k. 823 i k. 832) - w aktach sprawy nie uwidoczniono wyników podjęcia decyzji w tym przedmiocie, z zastrzeżeniem, że skarżąca w skardze kasacyjnej inicjującej nowe postępowanie nie wskazała adresów stron, a pismo zawierające odpis skargi kasacyjnej zostało przesłane na adres inny niż ujawniony w Krajowym Rejestrze Sądowym przed wniesieniem skargi przez pozwaną ad 2 (art. 136 § 2 zd. 1 i 2 k.p.c., art. 387¹ k.p.c.),

5) rozważenia, czy od skarżącej została pobrana należna opłata od skargi kasacyjnej, w świetle tego, że powódka dochodziła kwoty 50 000 zł od dwóch podmiotów - bez sprecyzowania charakteru relacji żądania zgłoszonego względem każdej z pozwanych.

UZASADNIENIE