

Sygn. akt V CNP 25/15

POSTANOWIENIE

Dnia 29 października 2015 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Teresa Bielska-Sobkowicz

w sprawie ze skargi S. A., D. A., P. A., G. A., W. A., W. A.,

A. A., J. Z. i L. A.

o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego postanowienia

Sądu Okręgowego w Gliwicach z dnia 20 stycznia 2015 r., sygn. akt III Cz 1978/14

w sprawie z wniosku S. A., D. A., P. A., G. A., W. A., W. A.,

A. A., J. Z. i L. A.

przy uczestnictwie Gminy Rybnik

o stwierdzenie nabycia spadku, odebranie oświadczeń spadkowych

oraz zatwierdzenie uchylenia się od skutków prawnych niezłożenia oświadczenia

o odrzuceniu spadku,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 29 października 2015 r.,

odrzuca skargę.

UZASADNIENIE

W związku ze skargą wnioskodawców S. A., D. A., P. A., G. A., W. A., W. A.1, A. A., J. Z. i L. A. o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego postanowienia Sądu Okręgowego w Gliwicach z dnia 20 stycznia 2015 r. Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Skargą zostało objęte postanowienie Sądu drugiej instancji oddalające zażalenie na postanowienie Sądu pierwszej instancji w przedmiocie odrzucenia zażalenia wnioskodawców na zarządzenie Przewodniczącego o zwrocie wniosku. Przepis art. 424¹ k.p.c., ani w poprzednim, ani w obecnym brzmieniu, nie przewiduje dopuszczalności wniesienia skargi od takiego rozstrzygnięcia sądowego. Zaskarżone postanowienie nie jest bowiem postanowieniem wydanym co do istoty sprawy.

Wobec powyższego Sąd Najwyższy orzekł jak w sentencji na podstawie art. 424⁸ § 1 k.p.c.