

Sygn. akt V CNP 20/15

POSTANOWIENIE

Dnia 31 marca 2015 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Teresa Bielska-Sobkowicz

w sprawie ze skargi Wojewódzkiego Parku Kultury i Wypoczynku im. [...] Spółki Akcyjnej w C.

o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego wyroku Sądu Okręgowego w K.

z dnia 28 grudnia 2012 r., sygn. akt XIX Ga [...]

w sprawie z powództwa Wojewódzkiego Parku Kultury i Wypoczynku im. [...] Spółki Akcyjnej w C.

przeciwko Firmie Produkcyjno-Handlowo-Usługowej "C." [...] Spółce Jawnej w K.
o zapłatę,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 31 marca 2015 r.,

1) odrzuca skargę

2) oddala wniosek pozwanej o zasądzenie kosztów postępowania wywołanego wniesieniem skargi.

UZASADNIENIE

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 424⁶ § 1 k.p.c., skargę o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego wyroku wnosi się do sądu, który wydał zaskarżone orzeczenie, w terminie dwóch lat od dnia jego uprawomocnienia się. Od zaskarżonego wyroku Sądu drugiej instancji nie przysługiwał zwyczajny środek zaskarżenia, a zatem uprawomocnił się on w chwili wydania, czyli dnia 28 grudnia 2012 r. Wbrew przeświadczeniu autora skargi, termin ten zatem, zgodnie z wyraźnym brzmieniem przytoczonego przepisu, liczy się od dnia uprawomocnienia się wyroku, a nie od dnia jego doręczenia z uzasadnieniem.

Skarga powoda została wniesiona dnia 16 stycznia 2015 r., a więc po upływie dwóch lat.

Przewidziany w art. 424⁶ § 1 k.p.c. dwuletni termin do wniesienia skargi o stwierdzenie niezgodności z prawem jest z jednej strony terminem zawitym prawa materialnego, z drugiej zaś - terminem procesowym. Procesowy charakter tego terminu wyraża się w tym, że wyznacza on okres, w którym skarga może być wniesiona, a jego niedochowanie powoduje odrzucenie skargi (art. 424⁸ § 1 k.p.c., zob. postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 20 grudnia 2013 r., V CNP 11/13, niepubl.).

W odpowiedzi na skargę kasacyjną brak odniesienia się do kwestii terminu do wniesienia skargi kasacyjnej. Odpowiedź ta zatem okazała się nieprzydatna na tym etapie postępowania, co uzasadnia oddalenie wniosku o zasądzenie kosztów postępowania kasacyjnego.

Z tych względów orzeczono, jak w postanowieniu.