

POSTANOWIENIE

Dnia 29 października 2014 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Andrzej Siuchniński (przewodniczący)

SSN Małgorzata Gierszon

SSN Rafał Malarski (sprawozdawca)

w sprawie **D. W.**,

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 29 października 2014 r.,

w przedmiocie rozważenia przekazania skargi na przewlekłość postępowania do rozpoznania sądowi właściwemu,

p o s t a n o w i ł

na podstawie art. 4 ust. 1b i ust. 5 oraz art. 7 ustawy z dnia 17 czerwca 2004 r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki (Dz. U. z 2004 r., nr 179, poz. 1843 ze zm.), przekazać skargę Sądowi Apelacyjnemu w [...] jako właściwemu do jej rozpoznania.

UZASADNIENIE

Z treści złożonej skargi jednoznacznie wynika, że D. W. dostrzega przewlekłość zarówno postępowania przygotowawczego (pisząc, że przez 5 miesięcy organy ścigania nie wykonywały żadnych czynności), jak i postępowania jurysdykcyjnego toczącego się w pierwszej instancji przed Sądem Okręgowym w K. (zaznaczając, że akt oskarżenia wpłynął pod koniec grudnia 2013 r., a wyrok zapadł 23 kwietnia 2014 r.) oraz w drugiej instancji przed Sądem Apelacyjnym

w [...] (odnotowując, że sprawa nie została jeszcze zakończona i nawet nie wyznaczono rozprawy odwoławczej). Skarżąca stwierdza, że została aresztowana 28 lutego 2013 r. i nadal jest pozbawiona wolności.

Stosując regułę interpretacyjną z art. 118 § 1 k.p.k., Sąd Najwyższy doszedł do wniosku, że D. W. objęła swoją skargą całe postępowanie karne – śledztwo oraz postępowanie przed Sądami obu instancji. Należy w tym miejscu przypomnieć uchwałę Sądu Najwyższego z dnia 28 marca 2013 r. (III SPZP 1/13), w której wyrażono pogląd, że *„W postępowaniu ze skargi na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki ocenie pod kątem przewlekłości podlegają zarzuty skarżącego odnoszące się do przebiegu postępowania, od jego wszczęcia do prawomocnego zakończenia, niezależnie od tego, na jakim etapie tego postępowania skarga została wniesiona (art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 17 czerwca 2004 r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki; Dz.U. Nr 179, poz. 1843 ze zm.).”* Tym samym – zgodnie z art. art. 4 ust. 1b i ust. 5 ustawy z dnia 17 czerwca 2004 r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki (Dz. U. z 2004 r., nr 179, poz. 1843 ze zm.) – sądem właściwym do rozpoznania skargi na przewlekłość postępowania jest Sąd Apelacyjny w [...].

Konieczności rozpoznania skargi przez sąd właściwy nie zmienia fakt, że przed Sądem Apelacyjnym w [...] zapadł już w dniu 7 października 2014 r. wyrok, którym utrzymano w mocy pierwszoinstancyjne orzeczenie (zob. uchwała Sądu Najwyższego z dnia 9 stycznia 2008 r., sygn. akt III SPZP 1/07, OSNP 2008 r., z. 13-14, poz. 205).