

Sygn. akt IV KZ 78/14

POSTANOWIENIE

Dnia 30 grudnia 2014 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Wiesław Koziielewicz

w sprawie **J. W.**

skazanego z art. 212 § 1 k.k.

po rozpoznaniu w dniu 30 grudnia 2014 r.

zażalenia skazanego

na zarządzenie Przewodniczącego VI Wydziału Karnego - Odwoławczego Sądu Okręgowego w G.

z dnia 25 listopada 2014 r., sygn. VI WKK [...]

w przedmiocie odmowy przyjęcia kasacji wniesionej przez skazanego od wyroku Sądu Okręgowego w G.

z dnia 9 września 2014 r., sygn akt VI Ka [...]

p o s t a n o w i ł:

uchylić zaskarżone zarządzenie i sprawę przekazać Prezesowi Sądu Okręgowego w G. w celu podjęcia dalszych czynności w związku z wniesioną kasacją.

UZASADNIENIE

Zaskarżone zarządzenie należało uchylić.

Wydający zarządzenie przeoczył, iż w orzecznictwie Sądu Najwyższego od kilku lat dominuje pogląd, iż w przypadku braku formalnego kasacji, polegającego na niesporządzeniu i niepodpisaniu jej przez adwokata, należy wzywając stronę do uzupełnienia tego braku, określić jej trzydziestodniowy termin (termin z art. 524 zd. 1 k.p.k.), a nie siedmiodniowy termin, o jakim mowa w art. 120 § 1 k.p.k. (por. np. postanowienia Sądu Najwyższego: z dnia 6 maja 2008 r.,

II KZ 16/08, R-OSN KW 2008, poz. 1012, z dnia 18 listopada 2009 r., II KZ 54/09, OSN KW 2010, z. 1, poz. 9, z dnia 22 grudnia 2009 r., II KZ 87/09, OSN KW 2010, z. 5, poz. 46).

Z uwagi na to, że w przedmiotowej sprawie skazany J.W. został wezwany do uzupełnienia braku formalnego kasacji przez jej sporządzenie i podpisanie przez obrońcę (adwokata) w terminie siedmiu dni, pod rygorem odmowy jej przyjęcia, Sąd Najwyższy, kierując się przedstawionym wyżej poglądem prawnym, rozstrzygnął jak na wstępie.

aw