

Sygn. akt IV KZ 63/16

## POSTANOWIENIE

Dnia 30 listopada 2016 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Wiesław Koziellewicz

na posiedzeniu w dniu 30 listopada 2016 r.

w sprawie **Ł. S.**

skazanego za popełnienie przestępstwa z art. 58 § 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r.

o przeciwdziałaniu narkomanii

po rozpoznaniu zażalenia obrońcy skazanego,

na zarządzenie Przewodniczącego II Wydziału Karnego Sądu Okręgowego w R. z dnia 18 października 2016 r., sygn. akt II WKK (...)

o odmowie przyjęcia kasacji

### **p o s t a n o w i ł:**

**uchylić zaskarżone zarządzenie i sprawę w przedmiocie dopuszczalności kasacji przekazać Sądowi Okręgowemu w R. do ponownego rozpoznania.**

### **UZASADNIENIE**

Zażalenie zasługuje na uwzględnienie.

Trafnie Autor zażalenia zarzuca zaskarżonemu zarządzeniu dokonanie nieprawidłowej, na etapie kontroli dopuszczalności kasacji, merytorycznej jej oceny.

Otóż w myśl art. 523 § 2 k.p.k. strona może wnieść kasację na korzyść jedynie w razie skazanie oskarżonego za przestępstwo na karę pozbawienia wolności bez warunkowego zawieszenia jej wykonania. Wyjątkiem od tej reguły jest sytuacja, gdy w skardze podniesiono zarzut jednego z uchybień wskazanych w art. 439 k.p.k. (art. 523 § 4 pkt 2 k.p.k.).

W niniejszej sprawie wykonanie wymierzonej Ł.S. kary pozbawienia wolności zostało warunkowo zawieszone. W tej sytuacji zasadniczego znaczenia nabiera

fakt, iż w złożonej kasacji, poza zarzutami rażących naruszeń przepisów prawa, które zdaniem Autora kasacji, miały istotny wpływ na treść zaskarżonego kasacją orzeczenia, postawiono także zarzut uchybienia wskazanego w art. 439 § 1 pkt 9 k.p.k. w zw. z art. 17 § 1 pkt 11 k.p.k.

W związku z tym należy zauważyć, iż na etapie badania warunków dopuszczalności kasacji wniesionej z powodu uchybień wymienionych w art. 439 § 1 k.p.k., nie jest możliwe stwierdzenie iż treść postawionego zarzutu nie odzwierciedla wskazanego w kasacji uchybienia z art. 493 k.p.k. Taka ocena może zostać przeprowadzona dopiero podczas merytorycznego rozpoznania kasacji przez Sąd Najwyższy.

Kierując się powyższym Sąd Najwyższy rozstrzygnął jak na wstępie.