

Sygn. akt IV KZ 57/19

POSTANOWIENIE

Dnia 18 listopada 2019 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Andrzej Tomczyk

w sprawie **M. R.**

skazanego z art. 279 § 1 k.k.,

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu w dniu 18 listopada 2019 r.

zażalenia obrońcy skazanego

na zarządzenie Prezesa Sądu Okręgowego w K.

z dnia 27 września 2019 r., sygn. akt IX WKK (...),

w przedmiocie odmowy przyjęcia kasacji

od wyroku Sądu Okręgowego w K.

z dnia 23 kwietnia 2019 r., sygn. akt IX Ka (...),

p o s t a n o w i ł

utrzymać w mocy zaskarżone zarządzenie.

UZASADNIENIE

Zaskarżonym zarządzeniem Prezes Sądu Okręgowego w K., na podstawie art. 530 § 2 k.p.k., odmówił przyjęcia kasacji od wyroku Sądu Okręgowego w K. z dnia 23 kwietnia 2019 r., sygn. akt IX Ka (...), jako że została złożona po terminie.

W zażaleniu złożonym na powyższe zarządzenie obrońca skazanego podnosi, że sentencja wyroku wraz z uzasadnieniem została przez niego odebrana w placówce pocztowej w dniu 5 sierpnia 2019 r. i od tego dnia, zdaniem obrońcy, zaczął płynąć trzydziestodniowy termin do wniesienia kasacji.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Zażalenie nie może być uwzględnione.

Wbrew twierdzeniom skarżącego, odpis wyroku Sądu Okręgowego w K. (sygn. akt IX Ka (...)) wraz z uzasadnieniem został mu doręczony w dniu 23 lipca

2019 r. (k. 1064). W tej sytuacji termin do wniesienia kasacji upłynął w dniu 22 sierpnia 2019 r. Kasacja obrońcy M.R. została jednak wniesiona w dniu 4 września 2019 r. (k. 1076-1081).

W tej sytuacji Prezes Sądu Okręgowego w K., na podstawie art. 530 § 2 k.p.k., zasadnie odmówił przyjęcia kasacji od wyroku Sądu Okręgowego w K. z dnia 23 kwietnia 2019 r., sygn. akt IX Ka (...), jako że została wniesiona po terminie.

Na marginesie trzeba także zaznaczyć, że nieuzasadniona niestaranność autora zażalenia doprowadziła go do błędnego uznania, iż termin do wniesienia kasacji upływał w dniu 4 września 2019 r. Do zażalenia załączył bowiem wydruk ze strony internetowej Poczty (...), dotyczący śledzenia przesyłki niezwiązanej z potwierdzeniem odebrania uzasadnienia wyroku Sądu odwoławczego w sprawie M. R. (nr przesyłki: (...)). Właściwy numer przesyłki to natomiast: (...), po którego sprawdzeniu w systemie Poczty (...), jasno wynika, że do odbioru przesyłki doszło w dniu 23 lipca 2019 r., tak jak słusznie przyjął Prezes Sądu Okręgowego w K. w zaskarżonym zarządzeniu.

Z przytoczonych powodów Sąd Najwyższy orzekł, jak na wstępie.

as