

Sygn. akt IV KZ 57/18

POSTANOWIENIE

Dnia 28 listopada 2018 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Wiesław Kozielewicz

w sprawie **K. W.**

po rozpoznaniu zażalenia obrońcy skazanego
na zarządzenie Prezesa Sądu Okręgowego w K.
z dnia 14 września 2018 r., sygn. akt IX Ka [...]
w przedmiocie odmowy przyjęcia kasacji
złożonej przez obrońcę skazanego
od wyroku Sądu Okręgowego w K.
z dnia 24 maja 2018 r., sygn. akt IX Ka [...]
zmieniającego wyrok Sądu Rejonowego w K.
z dnia 20 grudnia 2017 r., sygn. akt IX K [...]

p o s t a n o w i ł:

utrzymać w mocy zaskarżone zarządzenie.

UZASADNIENIE

Zażalenie nie jest zasadne.

Przed przystąpieniem do ustosunkowania się do podniesionych w zażaleniu zarzutów, należy zauważyć, że nie bez racji ustawodawca w art. 526 § 2 k.p.k. wprowadził tzw. przymus adwokacki lub radcowski przy sporządzaniu kasacji. Przymus ten wiąże się - co oczywiste - z potrzebą zapewnienia odpowiedniego poziomu skarg kasacyjnych, a przede wszystkim ich merytorycznej poprawności. Uwagę tę poczyniono tylko z tego powodu, że Autor kasacji, jak i złożonego w niniejszej sprawie zażalenia, którym jest adwokat, a więc osoba świadcząca zawodowo profesjonalną pomoc prawną, nie dostrzega, albo rozmyślnie pomija

treść § 2 art. 523 k.p.k., w którym ustawodawca **ograniczył** wskazane w § 1 podstawy kasacji wnoszonej na korzyść skazanego.

Zgodnie z treścią art. 523 § 2 k.p.k., **ograniczającego podstawy kasacji określone w § 1 wskazanego przepisu**, kasację można wnieść jedynie w razie skazania za przestępstwo lub przestępstwo skarbowe na karę pozbawienia wolności bez warunkowego zawieszenia jej wykonania. Tymczasem K.W. został skazany na karę grzywny. W niniejszej sprawie nie zachodzą okoliczności uzasadniające rozpoznanie sprawy w postępowaniu kasacyjnym określone w § 4 art. 523 k.p.k., albowiem kasacji nie wniesiono z powodu uchybień wymienionych w art. 439 k.p.k., nie pochodzi ona też od podmiotu szczególnego, o którym mowa w art. 521 k.p.k. Tym samym, wywiedzioną w niniejszej sprawie kasację, należy traktować, jako niedopuszczalną z mocy ustawy w rozumieniu art. 429 § 1 k.p.k.

W tej sytuacji odmowę przyjęcia kasacji, należy uznać za zasadną.

Z tych względów Sąd Najwyższy utrzymał w mocy zaskarżone zarządzenie.