

Sygn. akt IV KZ 56/14

POSTANOWIENIE

Dnia 28 sierpnia 2014 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Wiesław Koziół

w sprawie z wniosku **S. B.**
o wznowienie postępowania
po rozpoznaniu w dniu 28 sierpnia 2014 r.,
zażalenia skazanego
na zarządzenie Zastępcy Przewodniczącego Wydziału II Karnego
Sądu Apelacyjnego w [...]
z dnia 2 lipca 2014 r., sygn. akt II AKo [...]
o odmowie przyjęcia wniosku o wznowienie postępowania

p o s t a n o w i ł:

utrzymać w mocy zaskarżone zarządzenie.

UZASADNIENIE

Zażalenie nie zasługuje na uwzględnienie.

Wniosek o wznowienie postępowania, dla swojej prawnej skuteczności musi być sporządzony i podpisany przez adwokata (art. 545 k.p.k.).

Ustanowiony w sprawie obrońca z urzędu – adw. R. M., nie znalazł podstaw do sporządzenia wniosku o wznowienie postępowania w sprawie skazanego (pisemna opinia k. 46-48).

W tym stanie rzeczy, zgodnie z art. 120 k.p.k., wezwano skazanego do usunięcia braku formalnego jego osobistego wniosku w terminie 7 dni przez złożenie takiego wniosku sporządzonego i podpisanego przez adwokata, pod rygorem odmowy jego przyjęcia.

Skazany S. B., po otrzymaniu wezwania do uzupełnienia podanego wyżej braku formalnego (k. 50, 61) braku tego w określonym terminie nie uzupełnił. W tej sytuacji zaskarżonym zarządzeniem prawidłowo odmówiono przyjęcia jego osobistego wniosku o wznowienie postępowania.

Kierując się przedstawionymi wyżej względami, Sąd Najwyższy orzekł jak na wstępie.

[aw]