

Sygn. akt IV KZ 52/18

POSTANOWIENIE

Dnia 28 grudnia 2018 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

Wiesław Kozielowicz

w sprawie **G. R.**

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 28 grudnia 2018 r.,

zażalenia skazanego G. R.

na postanowienie Sądu Okręgowego w C.

z dnia 1 sierpnia 2018 r., sygn. akt VII Ka [...]

w przedmiocie odmowy przywrócenia skazanemu terminu do złożenia wniosku

o sporządzenie uzasadnienia wyroku Sądu Okręgowego w C.

z dnia 22 maja 2018 r., sygn. akt VII Ka [...]

p o s t a n o w i ł:

utrzymać w mocy zaskarżone postanowienie.

UZASADNIENIE

Zażalenie nie zasługuje na uwzględnienie.

W realiach sprawy trafne jest ustalenie, Sądu Okręgowego w C., że nie można przyjąć, aby niedotrzymanie przez skazanego G. R. terminu zawitego do złożenia wniosku o sporządzenie uzasadnienia wyroku nastąpiło z przyczyn od skazanego niezależnych. Przypomnieć trzeba, że G. R. był obecny na ogłoszeniu wyroku, był również obecny jego obrońca. Jak wynika z protokołu rozprawy strony zostały pouczone o prawie i terminie do wniesienia kasacji, jak i o terminie do złożenia wniosku o sporządzenie pisemnego uzasadnienia ogłoszonego wyroku. Brak jest podstaw do przyjęcia aby to pouczenie było mylne. W orzecznictwie przyjmuje się nawet, że uchybienie terminu nie następuje z przyczyn od strony niezależnych, jeżeli oskarżony, nie rozumiejąc pouczenia

przewodniczącego o sposobie zaskarżenia wyroku nie prosił o wyjaśnienie. Nie można też oprzeć przywrócenia terminu na mylnym tłumaczeniu prawa przez oskarżonego.

Kierując się przedstawionymi względami Sąd Najwyższy postanowił jak na wstępie.