

Sygn. akt IV KZ 45/16

POSTANOWIENIE

Dnia 30 września 2016 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Wiesław Koziellewicz

odnośnie zażalenia J. L. wniesionego na zarządzenie Wiceprezesa Sądu Rejonowego w Z. z dnia 6 lipca 2016 r., sygn. akt II Kp (...)
w przedmiocie odmowy przyjęcia kasacji

p o s t a n o w i ł:
zaskarżone zarządzenie utrzymać w mocy.

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 25 czerwca 2015 r. Sąd Rejonowy w Z. nie uwzględnił zażalenia pokrzywdzonych J. L. i E. L. na postanowienie z dnia 31 marca 2015 r. o odmowie wszczęcia dochodzenia w sprawie, sygn. akt 2 Ds. (...), zatwierdzonego przez prokuratora Prokuratury Rejonowej w Z. w dniu 8 kwietnia 2015 r. i utrzymał w mocy zaskarżone postanowienie.

Postanowienie to zakwestionowali pokrzywdzeni. Wiceprezes Sądu Rejonowego w Z., uznając pismo pokrzywdzonych za kasację, odmówił jej przyjęcia jako wniesionej przez osobę nieuprawnioną. Na to zarządzenie zażalenie wnieśli pokrzywdzeni domagając się uchylenia postanowienia o odmowie wszczęcia śledztwa w sprawie.

Sąd Najwyższy zaważył, co następuje.

Brak jest podstaw do uwzględnienia zażalenia. Z treści art. 519 k.p.k. jasno wynika, że kasacja przysługuje stronom od prawomocnego wyroku sądu odwoławczego kończącego postępowanie oraz od prawomocnego postanowienia sądu odwoławczego o umorzeniu postępowania i zastosowaniu środka zabezpieczającego określonego w art. 93a k.k. Pokrzywdzeni podjęli zaś próbę

wniesienia kasacji od prawomocnego postanowienia sądowego, którym utrzymano w mocy postanowienie prokuratora o odmowie wszczęcia dochodzenia. Takie postanowienie może być zaskarżone kasacją wniesioną w trybie art. 521 k.p.k. przez podmioty wskazane w tym przepisie, o czym pokrzywdzonych poinformowano (wynika to z treści doręzonego pokrzywdzonym pouczenia).

Mając powyższe na uwadze, Sąd Najwyższy orzekł jak na wstępie.