

Sygn. akt IV KZ 40/17

POSTANOWIENIE

Dnia 29 grudnia 2017 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Wiesław Koziellewicz

na posiedzeniu w dniu 29 grudnia 2017 r.

w sprawie **W. N.**

skazanego z art. 178a § 4 k.k.

po rozpoznaniu zażalenia skazanego

na zarządzenie Prezesa Sądu Okręgowego w K.

z dnia 27 września 2017 r., sygn. akt IX Ka [...]

w przedmiocie odmowy przyjęcia wniosku o sporządzenie i doręczenie

uzasadnienia wyroku Sądu Okręgowego w K.

z dnia 5 września 2017 r., sygn. akt IX Ka [...]

p o s t a n o w i ł:

zaskarżone zarządzenie utrzymać w mocy

UZASADNIENIE

Zaskarżonym zarządzeniem Prezes Sądu Okręgowego w K., na podstawie art. 422 § 3 k.p.k., odmówił przyjęcia wniosku W. N. o sporządzenie i doręczenie uzasadnienia wyroku Sądu Okręgowego w K. z dnia 5 września 2017 r., sygn. akt IX Ka [...], wskazując, że skazany W. N. wezwany do usunięcia w terminie siedmiu dni braku formalnego wniosku przez jego podpisanie, pod rygorem odmowy przyjęcia wniosku, braku tego nie uzupełnił w zakreślonym terminie.

W zażaleniu złożonym na powyższe zarządzenie skazany wskazuje, że braki formalne wniosku zostały w terminie prawidłowo uzupełnione. Jednocześnie wnosi o uznanie wniosku o sporządzenie na piśmie i doręczenie uzasadnienia wyroku Sądu Okręgowego w K. z dnia 5 września 2017 r., sygn. akt IX Ka [...], za złożony skutecznie.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Zażalenie nie może być uwzględnione.

Jedynym sposobem, podważenia zaskarżonego zarządzenia jest wykazanie, że w określonym terminie nastąpiło usunięcie braków formalnych wniosku o sporządzenie na piśmie i doręczenie wyroku Sądu Okręgowego w K. z dnia 5 września 2017 r., sygn. akt IX Ka [...]. Tymczasem skarżący w żaden sposób tej okoliczności nie uprawdopodobnił. Z akt sprawy zaś jednoznacznie wynika, że termin ten nie został zachowany (k. 111 oraz k. 113 – 116).

W tej sytuacji niezuzupełnienie braków formalnych przedmiotowego wniosku w określonym terminie powoduje, że wniosek ten był bezskuteczny. W realiach sprawy brak jest podstaw do zakwestionowania zaskarżonego zarządzenia, które odpowiada wymogom prawa procesowego.

Biorąc powyższe pod uwagę, Sąd Najwyższy orzekł jak na wstępie.

[aw]