

Sygn. akt IV KZ 38/17

## POSTANOWIENIE

Dnia 29 grudnia 2017 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Wiesław Koziielewicz

na posiedzeniu w dniu 29 grudnia 2017 r.

w sprawie **A. C.**

skazanego z art. 155 k.k.

po rozpoznaniu zażalenia obrońcy skazanego

na zarządzenie Przewodniczącego IV Wydziału Karnego - Odwoławczego Sądu Okręgowego w K.

z dnia 27 października 2017 r., sygn. akt IV WKK [...]

w przedmiocie odmowy przyjęcia kasacji

od wyroku Sądu Okręgowego w K.

z dnia 27 kwietnia 2017 r., sygn. akt IV Ka [...]

**p o s t a n o w i ł:**

**zakarżone zarządzenie utrzymać w mocy.**

### UZASADNIENIE

Zaskarżonym zarządzeniem Przewodniczącego IV Wydziału Karnego - Odwoławczego Sądu Okręgowego w K., na podstawie art. 429 § 1 k.p.k. w zw. z art. 530 § 2 k.p.k., odmówił przyjęcia kasacji od wyroku Sądu Okręgowego w K. z dnia 27 kwietnia 2017 r., sygn. akt IV Ka [...], jako że została złożona po terminie.

W zażaleniu złożonym na powyższe zarządzenie obrońca skazanego podnosi, że sentencja wyroku wraz z uzasadnieniem została mu doręczona nie w dniu 21 czerwca 2017 r. lecz dopiero w dniu 3 lipca 2017 r. i od tego dnia, zdaniem obrońcy, zaczął płynąć trzydziestodniowy termin do wniesienia kasacji.

**Sąd Najwyższy zważył, co następuje.**

Zażalenie nie może być uwzględnione.

Skarżący nie uprawdopodobnił bowiem w dostateczny sposób okoliczności wskazujących na to, że w dniu 21 czerwca 2017 r. nie doręczono mu odpisu wyroku wraz z uzasadnieniem, a jedynie samo uzasadnienie tego orzeczenia. Za takie okoliczności z pewnością nie można uznać zarówno faktu ponownego złożenia wniosku o doręczenie sentencji wyroku, jak i ponownego przesłania przez Sąd Okręgowy w K. odpisu wyroku. W tej sytuacji Przewodniczącego IV Wydziału Karnego - Odwoławczego Sądu Okręgowego w K., na podstawie art. 429 § 1 k.p.k. w zw. z art. 530 § 2 k.p.k., zasadnie odmówił przyjęcia kasacji od wyroku Sądu Okręgowego w K. z dnia 27 kwietnia 2017 r., sygn. akt IV Ka [...], jako że została złożona po terminie.

Na marginesie można jedynie zaznaczyć, że A. C. został skazany na karę pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania, w kasacji obrońcy skazanego nie podniesiono zaś zarzutów wskazujących na zaistnienie bezwzględnych powodów odwoławczych. Biorąc zatem pod uwagę treść art. 523 k.p.k., kasację tę należałoby uznać za niedopuszczalną i odmówić jej przyjęcia.

Kierując się powyższym Sąd Najwyższy orzekł, jak na wstępie.

[aw]