

Sygn. akt IV KZ 29/18

## POSTANOWIENIE

Dnia 6 czerwca 2018 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jerzy Grubba

w sprawie **J.Z.**

skazanego z art. 284§1 i inne k.k.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 6 czerwca 2018 r.,

zażalenia obrońcy skazanego

na zarządzenie Prezesa Sądu Okręgowego w C. z dnia 15 stycznia 2018r. sygn.

akt VII Ka .../17 o odmowie przyjęcia kasacji,

na podstawie art. 437§1 k.p.k.

**p o s t a n o w i ł:**

**utrzymać w mocy zaskarżone zarządzenie.**

### UZASADNIENIE

Zażalenie obrońcy skazanego nie jest zasadne.

Skarżący w swym zażaleniu na zarządzenie z dnia 15 stycznia 2018 r. odwołuje się do kwestii możliwości przyjęcia do rozpoznania kasacji w oparciu o art. 523 § 1 k.p.k. w sytuacji, gdy stawiany w niej jest zarzut rażącego naruszenia prawa.

Takie jednak postawienie sprawy pozostaje w jaskrawej sprzeczności z obowiązującymi w tej mierze przepisami procesowymi.

Należy bowiem zauważyć, że przyczyną wydania skarżonego zarządzenia, był fakt, iż w sprawie oskarżony został skazany na karę pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania.

W tej sytuacji, przypomnieć zatem wypada, że zgodnie z dyspozycją art. 523 § 2 k.p.k. „kasację na korzyść można wnieść jedynie w razie skazania oskarżonego

za przestępstwo na karę pozbawienia wolności bez warunkowego zawieszenia jej wykonania”.

Skarżący nie podnosi też w swej skardze zaistnienia uchybień wymienionych w art. 439 k.p.k., co niwelowałoby przytoczone wyżej ograniczenie – art. 523 § 4 pkt 1 k.p.k.).

W tej sytuacji Prezes Sądu Okręgowego podjął słuszną decyzję wydając zarządzenie o odmowie przyjęcia takiej kasacji.

Kierując się przedstawionymi względami, Sąd Najwyższy orzekł, jak na wstępie.

kc