

Sygn. akt IV KZ 27/18

POSTANOWIENIE

Dnia 13 czerwca 2018 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Wiesław Koziellewicz

w sprawie skazanego **N.S.**
po rozpoznaniu zażalenia skazanego
na zarządzenie Przewodniczącego Wydziału VII Karnego - Odwoławczego
w Sądzie Okręgowym w K.
z dnia 16 lutego 2018 r., sygn. akt VII Ka .../17
w przedmiocie odmowy przyjęcia wniosku skazanego
o sporządzenie i doręczenie uzasadnienia wyroku Sądu Okręgowego w K.
z dnia 23 stycznia 2018 r., sygn. akt VII Ka .../17

p o s t a n o w i ł:

utrzymać w mocy zaskarżone zarządzenie.

UZASADNIENIE

Zaskarżonym zarządzeniem Przewodniczący Wydziału VII Karnego – Odwoławczego w Sądzie Okręgowym w K., na podstawie art. 422 § 1 k.p.k. w zw. z art. 457 § 2 k.p.k., odmówił przyjęcie wniosku N.S. o sporządzenie i doręczenie uzasadnienia wyroku Sądu Okręgowego w K. z dnia 23 stycznia 2018 r., sygn. akt VII Ka .../17, wskazując, że N.S. wezwany do usunięcia w terminie siedmiu dni braku formalnego wniosku przez wskazanie, w oparciu o art. 422 § 2 k.p.k., czy wniosek o uzasadnienie dotyczy całości wyroku, czy też jedynie jego poszczególnych rozstrzygnięć, pod rygorem odmowy przyjęcia wniosku, braku tego nie uzupełnił w zakreślonym terminie.

W zażaleniu złożonym na powyższe zarządzenie oskarżony wskazuje, że podtrzymuje wcześniejsze wnioski o wydanie odpisu całości wyroku, ewentualnie wnosi o przywrócenie terminu do wydania odpisu wyroku.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Zażalenie nie może być uwzględnione.

Nieuzupełnienie braków formalnych przedmiotowego wniosku w określonym terminie powoduje, że wniosek ten był bezskuteczny, zatem brak jest podstaw do zakwestionowania zaskarżonego zarządzenia, które odpowiada wymogom prawa procesowego.

Biorąc powyższe pod uwagę, Sąd Najwyższy orzekł jak na wstępie.

kc