

Sygn. akt IV KZ 27/17

POSTANOWIENIE

Dnia 18 października 2017 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Andrzej Tomczyk

w sprawie **F.D.**

skazanego z art. 216 § 1 k.k.,

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 18 października 2017 r.

zażalenia skazanego

na zarządzenie Przewodniczącego IV Wydziału Karnego - Odwoławczego Sądu Okręgowego w K.

z dnia 3 lipca 2017 r., sygn. akt IV Ka (...),

o odmowie przyjęcia kasacji

utrzymuje w mocy zaskarżone zarządzenie.

UZASADNIENIE

Zarządzeniem z dnia 3 lipca 2017 r., sygn. akt IV Ka (...), Przewodniczący IV Wydziału Karnego - Odwoławczego Sądu Okręgowego w K. na podstawie art. 530 § 2 k.p.k. w zw. z art. 429 § 1 k.p.k. odmówił przyjęcia kasacji skazanego F.D. od wyroku Sądu Okręgowego w K. z dnia 24 maja 2017 r. w sprawie IV Ka (...).

Zażalenie na to zarządzenie wniósł skazany F.D., podnosząc m.in., że w postępowaniu sądowym toczącym się przeciwko niemu doszło do uchybień w toku czynności podejmowanych przez sądy obu instancji.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Zgodnie z art. 523 § 2 k.p.k. kasację na korzyść można wnieść jedynie w razie skazania oskarżonego za przestępstwo lub przestępstwo skarbowe na karę pozbawienia wolności bez warunkowego zawieszenia jej wykonania. Zasada ta nie dotyczy kasacji wniesionej z powodu uchybień wymienionych w art. 439 oraz

kasacji wniesionej przez podmiot określony w art. 521 (art. 523 § 4 k.p.k.). W niniejszej sprawie przedmiotem zaskarżenia kasacją stał się wyrok, którym orzeczono wobec F.D. samoistną karę grzywny. Kasację sporządził i podpisał osobiście skazany, bez wskazania na ewentualne uchybienia znajdujące swoje oparcie w treści art. 439 § 1 k.p.k. Sporządzenie i wniesienie kasacji przez stronę było zatem niedopuszczalne i słusznie wydano zarządzenie o odmowie jej przyjęcia.

We wniesionym zażaleniu skazany nie przedstawił żadnych argumentów przemawiających za uchyleniem zaskarżonego zarządzenia. Skarżący szeroko opisał bowiem między innymi swoje stanowisko w przedmiocie zasadności skazania go oraz czynności podejmowanych przez Sąd odwoławczy, przy czym okoliczności te są bezprzedmiotowe dla kwestii odmowy przyjęcia kasacji w niniejszej sprawie.

Mając to na względzie, Sąd Najwyższy utrzymał w mocy zaskarżone zarządzenie.

as