

POSTANOWIENIE

Dnia 21 października 2025 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jerzy Grubba

w sprawie B.M.

uniewinnionego od zarzutu popełnienia czynu z art. 177§1 k.k.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej

na posiedzeniu w dniu 21 października 2025r.

zażalenia oskarżyciela posiłkowego **R.B.**

na zarządzenie Zastępcy Przewodniczącego Wydziału V Odwoławczego Sądu Okręgowego w Sosnowcu z dnia 3 lipca 2025r. o odmowie przyjęcia kasacji od wyroku Sądu Okręgowego w Sosnowcu z dnia 28 marca 2025r., sygn. akt V Ka 137/25

p o s t a n o w i ł:

uchylić zaskarżone zarządzenie i przekazać sprawę do ponownego rozpoznania

Przewodniczącemu Wydziału V Odwoławczego Sądu Okręgowego w Sosnowcu.

UZASADNIENIE

Zastępca Przewodniczącego Wydziału V Odwoławczego Sądu Okręgowego w Sosnowcu odmówił przyjęcia kasacji od wyroku tego sądu z dnia 28 marca 2025 r., wydanego w sprawie o sygn. akt V Ka 137/25, sporządzonej przez oskarżyciela posiłkowego będącego radcą prawnym. W uzasadnieniu zarządzenia stwierdzono, że zgodnie z art. 526§2 k.p.k. jeżeli kasacja nie pochodzi od

prokuratora, Prokuratora Generalnego, Rzecznika Praw Obywatelskich albo Rzecznika Praw Dziecka, powinna być sporządzona i podpisana przez adwokata, radcę prawnego albo radcę Prokuratorii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej, a warunku takiego nie spełnia sporządzenie i podpisanie kasacji przez oskarżyciela posiłkowego będącego radcą prawnym.

Wymienione zarządzenie w całości zaskarżył zażaleniem oskarżyciel posiłkowy, zarzucając naruszenie art. 526§2 k.p.k.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zażalenie okazało się zasadne.

Stanowisko Zastępcy Przewodniczącego Wydziału V Odwoławczego Sądu Okręgowego w Sosnowcu nie jest zasadne.

Zaskarżonym zarządzeniem odmówiono R.B., mającemu status oskarżyciela posiłkowego w sprawie, przyjęcia kasacji na podstawie art. 530§2 k.p.k. Nastąpiło to na skutek nieuzupełnienia przez R.B. braku formalnego w postaci sporządzenia i podpisania kasacji przez adwokata, radcę prawnego albo radcę Prokuratorii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej. W uzasadnieniu orzeczenia wskazano ponadto, że warunku tego „nie spełnia sporządzenie i podpisanie kasacji przez oskarżyciela posiłkowego będącego radcą prawnym”.

Rzecz jednak w tym, że R.B. jest radcą prawnym, wpisanym na listę radców prawnych pod nr [...], na dowód czego załączył do kasacji kopię zaświadczenia o wpisie na listę radców prawnych. Okoliczność ta znajduje ponadto potwierdzenie w ogólnodostępnej liście radców prawnych Krajowej Izby Radców Prawnych, z której wynika ponadto, że R.B. wykonuje zawód.

Tym samym, zgodnie z aktualnym brzmieniem art. 526§2 k.p.k., mając na uwadze okoliczności jakie doprowadziły do jego nowelizacji w 2019 r., niewątpliwym jest, że jest on uprawniony do złożenia kasacji we własnej sprawie.

Kierując się przedstawionymi wyżej względami, Sąd Najwyższy orzekł jak na wstępie.

[WB]

[r.g.]