

POSTANOWIENIE

Dnia 14 czerwca 2013 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Wiesław Koziielewicz

w sprawie skazanego **Z. S.**

po rozpoznaniu w dniu 14 czerwca 2013 r.

zażalenia skazanego

na zarządzenie Zastępcy Przewodniczącego II Wydziału Karnego Sądu
Apelacyjnego w [...]

z dnia 9 kwietnia 2013 r.,

w przedmiocie odmowy przyjęcia wniosku o wznowienie postępowania

p o s t a n o w i ł:

utrzymać w mocy zaskarżone zarządzenie.

UZASADNIENIE

Brak jest podstaw do uwzględnienia zażalenia.

Wniosek o wznowienie postępowania musi być, dla swojej prawnej skuteczności, sporządzony i podpisany przez adwokata albo przez radcę prawnego (por. art. 545 § 2 k.p.k.).

Wyznaczony w niniejszej sprawie, z urzędu adwokat A. J. nie znalazła podstaw do sporządzenia takiego wniosku (por. k. 104-105).

W tym stanie rzeczy, zgodnie z art. 120 k.p.k., wezwano skazanego do usunięcia braku formalnego jego osobistego wniosku (polegającego na niesporządzeniu go i niepodpisaniu przez adwokata z wyboru).

Skoro skazany Z. S. nie usunął tego braku w wyznaczonym terminie, to w tej sytuacji zasadnie zaskarżonym zarządzeniem odmówiono przyjęcia jego wniosku.

Mając powyższe na uwadze Sąd Najwyższy rozstrzygnął jak na wstępie.