

Sygn. akt IV KZ 22/17

POSTANOWIENIE

Dnia 30 sierpnia 2017 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Wiesław Koziellewicz

w sprawie oskarżonej **J.B.**

po rozpoznaniu zażalenia oskarżonej

na zarządzenie Przewodniczącego II Wydziału Karnego Sądu Apelacyjnego w (...)

z dnia 17 lipca 2017 r., sygn. akt II AKa (...)

w przedmiocie odmowy przyjęcia wniosku oskarżonej

o sporządzenie i doręczenie uzasadnienia wyroku Sądu Apelacyjnego w (...)

z dnia 26 maja 2017 r., sygn. akt II AKa (...)

p o s t a n o w i ł:

zaskarżone zarządzenie utrzymać w mocy.

UZASADNIENIE

Zaskarżonym zarządzeniem Przewodniczący II Wydziału Karnego Sądu Apelacyjnego w (...), na podstawie art. 422 § 3 k.p.k., art. 120 § 2 k.p.k. i art. 457 § 2 k.p.k., odmówił przyjęcia wniosku J.B. o sporządzenie i doręczenie uzasadnienia wyroku Sądu Apelacyjnego w (...) z dnia 26 maja 2017 r., sygn. akt II AKa (...), wskazując, że oskarżona J.B. wezwana do usunięcia w terminie siedmiu dni braku formalnego wniosku o sporządzenia na piśmie i doręczenie uzasadnienia wyroku Sądu Apelacyjnego w (...) z dnia 26 maja 2017 r., sygn. akt II AKa (...), przez dostosowanie jego treści do wymogów określonych w art. 422 § 2 k.p.k., pod rygorem odmowy przyjęcia wniosku w oparciu o art. 422 § 3 k.p.k., braku tego nie uzupełniła w określonym terminie.

W zażaleniu złożonym na powyższe zarządzenie oskarżona ponownie wnosi

o sporządzenie na piśmie i doręczenie uzasadnienia wyroku Sądu Apelacyjnego w (...) z dnia 26 maja 2017 r., sygn. akt II AKa (...) oraz o ustanowienie obrońcy z urzędu.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Zażalenie nie może być uwzględnione.

Jedynym sposobem podważenia zaskarżonego zarządzenia jest wykazanie, że nieusunięcie braków formalnych wniosku o sporządzenie na piśmie i doręczenie wyroku Sądu Apelacyjnego w (...) z dnia 26 maja 2017 r., sygn. akt II AKa (...) w określonym terminie nastąpiło z przyczyn niezależnych po stronie skarżącego. Tymczasem skarżąca w żaden sposób tej okoliczności nie uprawdopodobniła, a z akt sprawy jednoznacznie wynika, że termin ten nie został zachowany.

W tej sytuacji nieuzupełnienie braków formalnych przedmiotowego wniosku w określonym terminie powoduje, że wniosek ten był bezskuteczny, zatem brak jest podstaw do zakwestionowania zaskarżonego zarządzenia, które odpowiada wymogom prawa procesowego.

Biorąc powyższe pod uwagę, Sąd Najwyższy orzekł jak na wstępie.