

POSTANOWIENIE

Dnia 11 sierpnia 2026 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Małgorzata Bednarek

w sprawie **A. L.**

po rozpoznaniu w dniu 11 sierpnia 2026 r.

na posiedzeniu w Izbie Karnej bez udziału stron

wniosku obrońcy z urzędu - radcy prawnego K. K.

o przyznanie kosztów obrony świadczonej z urzędu

p o s t a n o w i ł:

**zasądzić od Skarbu Państwa na rzecz radcy prawnego K. K. –
Kancelaria Adwokacka w S. kwotę 369 (trzysta sześćdziesiąty
dziewięć) zł, w tym podatek VAT, tytułem wynagrodzenia za
sporządzenie zażalenia.**

UZASADNIENIE

W niniejszej sprawie, która zawisła przed Sądem Najwyższym obrońca ustanowiona z urzędu – radca prawny K. K., wniosła zażalenie na postanowienie Sądu Okręgowego w Sosnowcu z 24 lutego 2026 r., sygn. akt V Ka 467/25 w przedmiocie nieuwzględnienia wniosku o przywrócenie terminu zawitego do złożenia wniosku o sporządzenie uzasadnienia wyroku Sądu Okręgowego w Sosnowcu z 11 sierpnia 2025 r. Postanowieniem z 13 maja 2026 r., Sąd Najwyższy utrzymał je w mocy.

Wnioskiem z 11 czerwca 2026 r. obrońca wniosła o przyznanie kosztów obrony świadczonej z urzędu.

Zgodnie z treścią art. 29 ust. 1 ustawy z 26 maja 1982 r. Prawo o adwokaturze koszty nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu ponosi Skarb Państwa. Sąd Najwyższy ustalił wysokość należnych kosztów w oparciu o treść § 17 ust. 2 pkt 6 w zw. § 18 Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z 14 maja 2024 r. w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa albo jednostki samorządu terytorialnego kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 87).

Z tych względów Sąd Najwyższy orzekł jak na wstępie.

[J.J.]

[r.g.]