

Sygn. akt IV KZ 13/17

POSTANOWIENIE

Dnia 29 czerwca 2017 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Małgorzata Gierszon

w sprawie **Ł. S.**

skazanego z art. 280 § 1 w zw. z art. 64 § 2 kk, art. 157 § 1 kk w zw. z art. 64 § 2 kk
po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 29 czerwca 2017 roku

zażalenia skazanego na zarządzenie Przewodniczącego II Wydziału Karnego Sądu
Okręgowego w T.

z dnia 10 maja 2017 r., sygn. akt II Ka (...),

o odmowie przyjęcia wniosku skazanego o sporządzenie pisemnego uzasadnienia
wyroku Sądu Okręgowego w T.

z dnia 27 kwietnia 2017 r., sygn. akt II Ka (...),

p o s t a n o w i ł:

utrzymać w mocy zaskarżone zarządzenie

UZASADNIENIE

Sąd Okręgowy w T. wyrokiem z dnia 27 kwietnia 2017 r., sygn. akt II Ka (...), utrzymał w mocy wyrok Sądu Rejonowego w T. z dnia 12 stycznia 2017 r., sygn. akt II K (...), w którym Ł.S. został uznany za winnego popełnienia przestępstw z art. 280 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k. oraz z art. 157 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k. Z protokołu rozprawy odwoławczej wynika, że oskarżony był obecny na rozprawie apelacyjnej w dniu 27 kwietnia 2017 r. (k. 357).

W dniu 8 maja 2017 r. skazany w administracji Zakładu Karnego w T. , gdzie przebywał, złożył wniosek o sporządzenie uzasadnienia wspomnianego wyroku Sądu Okręgowego w T. z dnia 27 kwietnia 2017 r.

Zarządzeniem z dnia 10 maja 2017 r. Przewodniczący II Wydziału Karnego Sądu Okręgowego w T. odmówił przyjęcia tego wniosku, jako złożonego po upływie terminu.

Zażalenie na to zarządzenie wniósł skazany, podnosząc w nim wyłącznie to, iż błędnie w nim wliczono dni świąteczne do terminu 7dni w ciągu których mógł przedmiotowy wniosek złożyć.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Zażalenie skazanego jest bezzasadne.

W świetle treści przepisu art. 422 § 1 k.p.k. nie ulega wątpliwości, że termin do złożenia przez skazanego wniosku o sporządzenie i doręczenie uzasadnienia wspomnianego wyroku rozpoczął bieg w dniu 28 kwietnia 2017 r.(art. 123 § 1 k.p.k.), a upłynął w dniu 4 maja 2017 r. Fakt, że w tym okresie niektóre dni miały charakter dni świątecznych pozostaje bez znaczenia w rozpatrywanej sprawie w związku z tym, że ich liczba sama w sobie nie wykluczała możliwości złożenia przez skazanego wniosku w terminie. Jedynie w sytuacji, gdy koniec terminu przypada na dzień uznany przez ustawę za dzień wolny od pracy, czynność, której termin ten dotyczy, można wykonać następnego dnia (art. 123 § 3 k.p.k.). Dlatego Przewodniczący Wydziału II Karnego Sądu Okręgowego w T. zasadnie odmówił przyjęcia wniosku skazanego o sporządzenie i doręczenie uzasadnienia wyroku sądu odwoławczego, jako złożonego po upływie 7 dniowego terminu przewidzianego dla dokonania tej czynności (art. 422 § 1 k.p.k. w zw. z art. 458 k.p.k.). Na marginesie tylko zauważyć należy, że obrońca skazanego złożył taki wniosek w terminie (k. 370). Złożenie przez skazanego wniosku po terminie nie stało zatem na przeszkodzie wniesieniu w nieniejszej sprawie kasacji.

Z powyższych przyczyn, Sąd Najwyższy orzekł jak na wstępie.