

POSTANOWIENIE

Dnia 16 lutego 2021 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Andrzej Tomczyk

w sprawie **R. M.**,
po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu
w dniu 16 lutego 2021 r.,
wniosku Sądu Rejonowego w K.
o przekazanie sprawy innemu sądowi równorzędnemu,
na podstawie art. 37 k.p.k.

p o s t a n o w i ł
przekazać sprawę do rozpoznania Sądowi Rejonowemu w R.

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 7 sierpnia 2019 r. prokurator Prokuratury Rejonowej w K. odmówił wszczęcia śledztwa w sprawie mającego miejsce w nieustalonym dniu w okresie do kwietnia 2019 r. w Sądzie Apelacyjnym w (...) przekroczenia uprawnień lub niedopełnienia obowiązków przez sędziego Sądu Apelacyjnego w (...) w postaci odmowy pokrzywdzonemu prawa nadania pisma przez formularz kontaktowy Sądu Apelacyjnego, tj. o czyn z art. 231 § 1 k.k., wobec braku znamion czynu zabronionego, tj. na podstawie art. 17 § 1 pkt 2 k.p.k. (k. 5).

Na to orzeczenia zażalenie złożył R. M., który wniósł o jego uchylenie w całości (k. 6).

W toku posiedzenia przed Sądem Rejonowym K. w dniu 12 października 2020 r. R. M. wniósł o „przesłanie poza okręg k. zażalenia, gdyż sędziowie Sądu Apelacyjnego są w zależności służbowej w stosunku do Sędziów Sądu Rejonowego K.” (k. 74).

Sąd Rejonowy w K., postanowieniem z dnia 16 grudnia 2020 r. zwrócił się do Sądu Najwyższego o przekazanie tej sprawy innemu sądowi równorzędnemu, motywując to faktem, iż sprawa będąca przedmiotem postępowania dotyczy zażalenia R. M., na postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania przygotowawczego, co do czynu jakiego miał się dopuścić sędzia Sądu Apelacyjnego w (...).

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Nie budzi wątpliwości, że stosowanie przepisu art. 37 k.p.k. ma wyjątkowy charakter z uwagi na możliwość odstąpienia od właściwości miejscowej sądu. Przekazanie sprawy powinno nastąpić jedynie w sytuacji, gdy występują realne okoliczności, które mogą zagrażać, w wypadku rozpoznania sprawy przez sąd właściwy, dobru wymiaru sprawiedliwości. Za takie okoliczności można uznać tego rodzaju sytuacje, które mogą wywierać wpływ na swobodę orzekania lub stwarzać przekonanie, nawet mylne, o braku warunków do rozpoznania sprawy w sposób obiektywny (por.: postanowienia Sądu Najwyższego: z dnia 13 lipca 1995 r., III KO 34/95, OSNKW 1995, nr 9 -10, poz. 68 i z dnia 13 listopada 2008 r., IV KO 130/08, R-OSNKW 2008, poz. 2280).

Wystąpienie takich okoliczności sygnalizuje w przedmiotowej sprawie Sąd Rejonowy w K., sprawa bowiem dotyczy zachowania sędziego Sądu Apelacyjnego w (...), natomiast w ocenie R. M., sędziowie sądu właściwego do rozpoznania zażalenia podlegają służbowo sędziom Sądu Apelacyjnego w (...).

Taka sytuacja u R. M. wywołuje, a w odbiorze społecznym mogłaby wywołać przekonanie o możliwości braku obiektywizmu orzekających w tej sprawie sędziów Sądu Rejonowego w K..

W związku z tym, Sąd Najwyższy w pełni podzielając argumentację sądu występującego zawartą w uzasadnieniu postanowienia, przekazał sprawę z zażalenia R. M. poza okręg Sądu Apelacyjnego w (...) - Sądowi Rejonowemu w R., jako równorzędnemu Sądowi Rejonowemu w K..