

Sygn. akt IV KO 140/19

POSTANOWIENIE

Dnia 15 listopada 2019 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Piotr Mirek

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu bez udziału stron
w dniu 15 listopada 2019 r.

**w sprawie wniosku prokuratora o przedłużenie okresu stosowania
tymczasowego aresztowania wobec podejrzanego P.K.,**
wniosku Sądu Okręgowego w K. z dnia 28 października 2019 r., sygn. akt III Kp
(...), o przekazanie sprawy innemu sądowi równorzędnemu,
na podstawie art. 37 k.p.k.

postanowił

**przekazać rozpoznanie wniosku prokuratora o przedłużenie
okresu stosowania tymczasowego aresztowania wobec P.K.
Sądowi Okręgowemu w R..**

UZASADNIENIE

W dniu 22 października 2019 r. Prokuratura Okręgowa w K. skierowała do Sądu Okręgowego w K. wniosek o przedłużenie stosowania środka zapobiegawczego w postaci tymczasowego aresztowania wobec P.K. w śledztwie nadzorowanym przez tą Prokuraturę - PO I Ds. (...).

Postanowieniem z dnia 28 października 2019 r., sygn. akt III Kp (...), Sąd Okręgowy w K., powołując się na dobro wymiaru sprawiedliwości, wystąpił do Sądu Najwyższego o przekazanie tej sprawy do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu. Sąd Okręgowy wskazał w uzasadnieniu, że w sprawie P.K. podejrzanego m.in. o popełnienie przestępstwa z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 148 § 1 k.k. i art. 163 § 1 pkt 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. jedną z pokrzywdzonych jest

B.G., która jest wieloletnim sędzią Sądu Okręgowego w K.. Pokrzywdzonym w tej sprawie jest również jej mąż.

W ocenie Sądu Okręgowego zachodzące w sprawie okoliczności mogą w odbiorze społecznym spowodować wątpliwości co do obiektywnego i bezstronnego rozpoznania wniosku prokuratora, a to uzasadnia wniosek o przekazanie sprawy do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Wniosek Sądu Okręgowego w K. zasługuje na uwzględnienie.

W realiach niniejszej sprawy dobro wymiaru sprawiedliwości wymaga zastosowania instytucji przewidzianej w art. 37 k.p.k.

Rozpoznanie wniosku o przedłużenie tymczasowego aresztowania przez Sąd Okręgowy w K. w sprawie, w której sędzia tego Sądu i jego małżonek występują jako pokrzywdzeni, mogłoby w odbiorze społecznym wzbudzić przekonanie, że sprawa nie zostanie rozpoznana w sposób obiektywny.

W celu uniknięcia tego koniecznym jest przekazanie sprawy do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu – Sądowi Okręgowemu w R..