

POSTANOWIENIE

Dnia 27 czerwca 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Andrzej Stępka

w sprawie R. K.

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 27 czerwca 2023 r.

wniosku obrońcy skazanego o zasądzenie wynagrodzenia z tytułu nieopłaconej pomocy prawnej,

na podstawie art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 26 maja 1982 r. Prawo o advokaturze (tekst jednolity Dz. U. z 2022 r., poz. 1184),

p o s t a n o w i ł

zasądzić od Skarbu Państwa na rzecz adwokata B. S., Kancelaria Adwokacka w W., kwotę 442,80 zł (czterysta czterdzieści dwa złote i 80/100), za sporządzenie i wniesienie wniosku o wznowienie postępowania, która do kwota obejmuje również 23% VAT.

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 12 grudnia 2022 r. sędzia Sądu Najwyższego wyznaczył na podstawie art. 81 § 1 k.p.k. w zw. z art. 78 § 1 i 1a k.p.k. i art. 84 § 3 k.p.k. skazanemu R. K. obrońcę z urzędu w osobie adwokata B. S. celem sporządzenia wniosku o wznowienie postępowania zakończonego prawomocnym wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Katowicach z dnia 30 listopada 2020 r., sygn. akt II AKa 65/19, utrzymującym w mocy wyrok Sądu Okręgowego w Częstochowie z dnia 12 lipca 2018 r., sygn. akt II K 2/14, lub poinformowania Sądu Najwyższego, że nie stwierdzono podstaw do złożenia takiego wniosku. W dniu 24 stycznia 2023 r. do Sądu Najwyższego wpłynął wniosek obrońcy skazanego o wznowienie w/w

postępowania na podstawie art. 540b § 1 k.p.k., w którym obrońca wniósł także o zasądzenie na jego rzecz stosownego wynagrodzenia składając oświadczenie, że koszty te nie zostały uiszczone przez skazanego.

W dniu 22 czerwca 2023 r. Sąd Najwyższy oddalił ten wniosek, lecz w postanowieniu nie zawarto rozstrzygnięcia o wynagrodzeniu obrońcy. W tej sytuacji należało wydać uzupełniające orzeczenie, gdyż wniosek obrońcy zasługiwał na uwzględnienie. Wyznaczony obrońca z urzędu wykonał nałożone na niego obowiązki i nie uzyskał wynagrodzenia za przeprowadzone czynności. Zgodnie z art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 26 maja 1982 r. Prawo o adwokaturze, koszty nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu ponosi Skarb Państwa. Natomiast wysokość tego wynagrodzenia regulują odpowiednio przepisy § 2 pkt 1, § 4 ust. 1 i 3 oraz § 17 ust. 4 pkt 1 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 3 października 2016 r. w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu (Dz.U. z 2019 r., poz. 18 t.j.).

Mając powyższe na uwadze, orzeczono jak w sentencji postanowienia.

[ms]