

Sygn. akt IV KO 107/17

POSTANOWIENIE

Dnia 7 grudnia 2017 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Henryk Gradzik

w sprawie **T.P.**

– osoby zawiadamiającej o popełnieniu przestępstwa z art. 231 § 1 k.k.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 7 grudnia 2017 r.,

wniosku Sądu Rejonowego w C.

z dnia 3 października 2017 r., sygn. akt XI Kp (...)

o przekazanie sprawy do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu

p o s t a n o w i ł:

**na podstawie art. 37 k.p.k. przekazać sprawę do rozpoznania
Sądowi Rejonowemu w M..**

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 10 lipca 2017 r. prokurator Prokuratury Rejonowej w C. zatwierdził postanowienie o odmowie wszczęcia śledztwa w sprawie niedopełnienia obowiązków służbowych przez B.P.– pracownika Sądu Rejonowego w C., tj. czynu z art. 231 § 1 k.k.

Pełnomocnik T.P., jako osoby, która zawiadomiła o popełnieniu tego czynu, złożył do Sądu Rejonowego w C. zażalenie na powyższe postanowienie.

Sąd Rejonowy wystąpił do Sądu Najwyższego o przekazanie w trybie art. 37 k.p.k. sprawy dotyczącej rozpoznania zażalenia innemu sądowi równorzędnemu ze względu na dobro wymiaru sprawiedliwości.

Sąd Najwyższy uznał, że wniosek jest zasadny. Trafnie zauważa się w nim, że rozpoznawanie zażalenia na orzeczenie o odmowie wszczęcia śledztwa w sprawie czynu, który miał być popełniony przez pracownika Sądu Rejonowego w C.

przy wykonywaniu czynności służbowych, nie powinno się odbywać w tymże Sądzie. Chodzi o to, by nie wywoływać w odbiorze zewnętrznym przekonania, że rozpoznanie tego środka odwoławczego nastąpiło w warunkach osłabiających obiektywizm i bezstronność decyzji procesowej, która zapadnie. Względ na dobro wymiaru sprawiedliwości (art. 37 k.p.k.) przemawiał więc zdecydowanie za potrzebą przekazania sprawy innemu sądowi równorzędnemu.

as