

POSTANOWIENIE

Dnia 5 kwietnia 2013 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Wiesław Kozielewicz

po rozpoznaniu w dniu 5 kwietnia 2013 r.,

sprawy K. F.

skazanego z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 286 § 1 k.k. w zb. z art. 297 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k.

z powodu kasacji, wniesionej przez obrońcę skazanego

od wyroku Sądu Okręgowego w K.

z dnia 16 listopada 2012 r., utrzymującego w mocy wyrok Sądu Rejonowego w K. z

dnia 21 marca 2012 r.,

oddala kasację jako oczywiście bezzasadną, a kosztami sądowymi postępowania kasacyjnego obciąża skazanego K.F.

UZASADNIENIE

W kasacji obrońca podniósł zarzut obrazy art. 433 § 2 k.p.k., wywodząc iż Sąd Okręgowy w K. cyt. „zaniechał rozważenia wszystkich wniosków i zarzutów wskazanych w apelacji obrońcy” oraz „nienależycie ustosunkował się do nich”.

Zarzut ten w realiach sprawy jest oczywiście bezzasadny, o czym przekonuje lektura uzasadnienia zaskarżonego wyroku Sądu Okręgowego w K. z dnia 16 listopada 2012 r.

Trafnie nadto podnosi w pisemnej odpowiedzi na kasację Prokurator Prokuratury Okręgowej w K., iż kasacja w istocie zmierza do przeprowadzenia kontroli zaskarżonego orzeczenia w zakresie prawidłowości ustaleń faktycznych.

Mając powyższe na uwadze, Sąd Najwyższy z mocy art. 535 § 3 k.p.k. postanowił jak na wstępie.

