

Sygn. akt IV KK 725/18

POSTANOWIENIE

Dnia 7 marca 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Małgorzata Gierszon

w sprawie M. K. skazanego za czyn z art. 258 § 3 k.k. i in.
po rozpoznaniu na posiedzeniu w Izbie Karnej w dniu 7 marca 2022 r.,
wniosku Zastępcy Dyrektora Zakładu Karnego w R. o rozstrzygnięcie wątpliwości
co do wykonania orzeczenia - 1 trybie art. 13 § 1 k.k.w.

p o s t a n o w i ł:

oddalić wniosek jako oczywiście bezzasadny.

UZASADNIENIE

Analiza treści rozstrzygnięcia zawartego w wyroku Sądu Najwyższego z dnia 3 grudnia 2019 r. wydanego w sprawie IV KK 725/18 dokonana w kontekście treści wyroku Sądu Apelacyjnego w (...) z dnia 24 maja 2018 roku wydanego w sprawie II AKa (...) (bo do tego wyroku to rozstrzygnięcie się wyłącznie odnosi) nie pozostawia żadnych kontrowersji co do prawidłowej treści tego rozstrzygnięcia i tym samym jednoznacznie przekonuje o braku jakichkolwiek podstaw do zastosowania wnioskowanego w niniejszym postępowaniu trybu przewidzianego w przepisie art. 13 k.k.w. Z dosłownej treści owego rozstrzygnięcia wynika wszak wprost, że Sąd Najwyższy uchylił wyrok Sądu Apelacyjnego w (...) w zakresie dotyczącym czynu zarzucanego oskarżonemu w punkcie II aktu oskarżenia, a więc w tej części której – jak to sprecyzowano – dotyczy pkt Ic tego wyroku. Nie ulega wątpliwości, że w tym punkcie Sąd Apelacyjny „uniewinnił oskarżonego od zarzucanego mu czynu opisanego w pkt II aktu oskarżenia, a kosztami procesu w tej części obciążył Skarb Państwa”. Wnioskodawca najpewniej zasugerował się treścią wyroku Sądu Okręgowego w T. z dnia 27 grudnia 2017 r., sygn. akt II K (...), do którego to

orzeczenia nie odnosi się wyrok Sądu Najwyższego i który przecież nie był „zaskarżonym (kasacją) wyrokiem”. Stąd też owe zgłaszane w przedmiotowym wniosku wątpliwości i wskazany wprost sposób ich usunięcia wynikają li tylko z mało dokładnej lektury owego wyroku Sądu Najwyższego i są bezprzedmiotowe.

Z tych to powodów orzeczono jak wyżej..