

POSTANOWIENIE

Dnia 28 maja 2020 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Przemysław Kalinowski

w sprawie Z. K.

skazanego z art. 209 § 1a k.k.

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 28 maja 2020 r. wniosku obrońcy skazanego z dnia 13 maja 2020 r. w sprawie Sądu Rejonowego w B. , sygn. akt III K (...)
w przedmiocie cofnięcia kasacji
na podstawie art. 431 § 3 k.p.k., art. 432 k.p.k. w zw. z art. 518 k.p.k. i art. 624 § 1 k.p.k.

postanowił

- 1. pozostawić bez rozpoznania kasację wniesioną przez obrońcę Z. K.,**
- 2. zwolnić skazanego od kosztów sądowych postępowania kasacyjnego.**

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 13 maja 2020 r. obrońca Z. K. cofnął – za zgodą skazanego (oświadczenie z dnia 5 maja 2020 r.) – kasację wniesioną od wyroku Sądu Okręgowego w B. z dnia 11 stycznia 2018 r., sygn. akt VII Ka (...), utrzymującego w mocy wyrok Sądu Rejonowego w B. z dnia 26 czerwca 2018 r., sygn. akt III K (...).

Stosownie do dyspozycji art. 431 § 3 k.p.k., znajdującego odpowiednie zastosowanie w postępowaniu kasacyjnym z mocy art. 518 k.p.k., środek odwoławczy wniesiony na korzyść oskarżonego może zostać cofnięty za jego zgodą. W wypadku skutecznego cofnięcia środka odwoławczego sąd odwoławczy

(odpowiednio również kasacyjny) pozostawia bez rozpoznania taki środek odwoławczy (art. 432 k.p.k.).

W niniejszej sprawie zostały spełnione warunki wymagane dla skutecznego cofnięcia nadzwyczajnego środka zaskarżenia, a wobec braku okoliczności wymienionych w art. 439 i 440 k.p.k., należało pozostawić bez rozpoznania kasację wniesioną przez obrońcę Z. K..

Jednocześnie, sytuacja materialna skazanego uzasadniała zwolnienie go od kosztów sądowych postępowania kasacyjnego.

Mając to wszystko na uwadze Sąd Najwyższy postanowił, jak na wstępie.