

POSTANOWIENIE

Dnia 24 czerwca 2020 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Barbara Skoczowska

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu w dniu 24 czerwca 2020 r.

w sprawie **K. W.**

uniewinnionego od popełnienia czynu z art. 286 § 1 k.k.

wniosku obrońcy z wyboru w przedmiocie zasądzenia kosztów zastępstwa procesowego w postępowaniu kasacyjnym,

na podstawie art. 626 § 2 k.p.k. i art. 632 pkt 1 k.p.k. w zw. z art. 640 § 1 k.p.k. oraz § 12 ust. 1 w zw. z § 11 ust. 2 pkt 6 i § 20 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie (Dz. U. z 2015, poz. 1800 ze zm.)

postanawia:

**zasądzić od oskarżyciela posiłkowego M. M. na rzecz K. W.
kwotę 300 zł (trzysta) tytułem zwrotu kosztów obrony z
wyboru w postępowaniu kasacyjnym przed Sądem
Najwyższym.**

UZASADNIENIE

W niniejszej sprawie, Sąd Najwyższy postanowieniem z dnia 13 maja 2020 r., sygn. akt IV KK 622/19, wydanym na posiedzeniu, oddalił jako oczywiście bezzasadną kasację pełnomocnika oskarżyciela posiłkowego złożoną na niekorzyść K. W., który prawomocnym wyrokiem Sądu Okręgowego w K. z dnia 1 marca 2019 r., sygn. akt IV Ka (...), został uniewinniony od popełniania

czynu z art. 286 § 1 k.k. Sąd Najwyższy jednocześnie obciążył oskarżyciela posiłkowego M. M. kosztami sądowymi postępowania kasacyjnego.

Obronca K. W. złożył pisemną odpowiedź na kasację, w której zawarł wniosek o zasądzenie od oskarżyciela posiłkowego na rzecz oskarżonego kosztów zastępstwa procesowego według norm prawem przewidzianych. Obronca ponowił wniosek pismem z dnia 25 maja 2020 r.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Wniosek obrońcy K. W. jest zasadny.

Zgodnie z art. 632 pkt 1 k.p.k., który ma odpowiednie zastosowanie w sprawie, w związku z treścią art. 640 § 1 k.p.k., w razie uniewinnienia oskarżonego lub umorzenia postępowania, koszty procesu w sprawach z oskarżenia publicznego, w których akt oskarżenia wniósł oskarżyciel posiłkowy, ponosi ten oskarżyciel. Składnikiem kosztów procesu, jak wynika z art. 616 § 1 pkt 2 k.p.k., są koszty obrony z wyboru i dlatego należało je zasądzić od oskarżyciela posiłkowego na rzecz K. W. . W niniejszej sprawie obrońca oskarżonego, w ramach jego obrony na etapie postępowania kasacyjnego, sporządził odpowiedź na kasację, a więc wykonał czynność procesową, za którą należy się oskarżonemu zwrot kosztów w wysokości 300 zł. Kwota ta, zgodnie z wyżej wskazanym rozporządzeniem, stanowi 25 % stawki minimalnej przewidzianej za obronę w sprawie, w której ta czynność ma być dokonana, a więc od kwoty 1200 zł. Zauważyć należy, że sporządzenie odpowiedzi na kasację nie zostało bezpośrednio określone w rozporządzeniu i dlatego należało wysokość stawki należnej za tą czynność ustalić w oparciu o stawkę w sprawach o najbardziej zbliżonym rodzaju.

Z tych względów Sąd Najwyższy orzekł, jak na wstępie.

