

Sygn. akt IV KK 617/19

POSTANOWIENIE

Dnia 5 grudnia 2019 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Przemysław Kalinowski

na posiedzeniu bez udziału stron

w sprawie **S.Ł.**

skazanego z art. 18 § 3 k.k. w zw. z art. 197 § 1 k.k. i in.

po rozpoznaniu wniosku obrońcy skazanego

w przedmiocie wstrzymania wykonania wyroku Sądu Rejonowego w T.

z dnia 14 sierpnia 2018 r., sygn. akt II K (...), zmienionego wyrokiem Sądu

Okręgowego w T. z dnia 28 czerwca 2019 r., sygn. akt II Ka (...)

postanowił

nie uwzględnić wniosku.

UZASADNIENIE

Wniosek obrońcy skazanego S.Ł. w przedmiocie wstrzymania wykonania, w oparciu o przepis art. 532 § 1 k.p.k., wyroku Sądu Rejonowego w T. z dnia 14 sierpnia 2018 r., sygn. akt II K (...), zmienionego wyrokiem Sądu Okręgowego w T. z dnia 28 czerwca 2019 r., sygn. akt II Ka (...), należało uznać za niezasadny. W tej części wywody nadzwyczajnego środka zaskarżenia, w którym przedmiotowy wniosek został zamieszczony, nie wskazują żadnej przesłanki zastosowania szczególnej instytucji wstrzymania wykonania kary.

Podkreślić natomiast trzeba, że wyrok skazujący S.Ł. jest prawomocny i zgodnie z art. 9 k.k.w. podlega niezwłocznemu wykonaniu. Traktowany jest on bowiem z założenia, jako wyrok prawidłowy i sam fakt wniesienia kasacji oraz postawienia w niej zarzutów mających prowadzić do zmodyfikowania oceny

prawnej zachowania skazanego, nie daje wystarczających podstaw do wstrzymania wykonania orzeczenia. Ta ostatnia instytucja ma zastosowanie w szczególności w sytuacjach, gdy ranga i treść zarzutów kasacyjnych uzasadniają przekonanie, że ich uwzględnienie jest wysoce prawdopodobne, a zatem, wykonanie kary przed merytorycznym rozpoznaniem tych zarzutów mogłoby okazać się przedwczesne.

W realiach tej sprawy niewątpliwie waga poszczególnych zarzutów sformułowanych przez autorów obu kasacji jest zróżnicowana i przynajmniej niektóre z nich wskazują na potrzebę poddania ich bliższej analizie, jednak argumentacja przedstawiona w nadzwyczajnych środkach zaskarżenia nie prowadzi już przy wstępnej kontroli do jednoznacznego przekonania o oczywistej zasadności wywodów zaprezentowanych przez skarżących, co uzasadniałoby skorzystanie z nadzwyczajnej instytucji przewidzianej w art. 532 § 1 k.p.k. Natomiast pełna ocena zasadności postawionych zarzutów, w tym zwłaszcza kwestii wyczerpania wszystkich znamion przestępstwa, opisanych w kwalifikacji prawnej przyjętego zachowania skazanego S.Ł., zostanie dokonana na rozprawie kasacyjnej.

Mając to wszystko na uwadze Sąd Najwyższy postanowił, jak na wstępie.