

POSTANOWIENIE

Dnia 19 marca 2019 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Wiesław Koziellewicz

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 19 marca 2019 r.

sprawy **A. S.**

skazanego z art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 294 § 1 k.k. w zw. z art. 12 k.k. i innych
z powodu kasacji wniesionej przez pełnomocnika oskarżyciela posiłkowego na
niekorzyść

od wyroku Sądu Apelacyjnego w [...]

z dnia 19 czerwca 2018 r., sygn. akt II AKa [...],

zmieniającego wyrok Sądu Okręgowego w T.

z dnia 31 lipca 2017 r., sygn. akt II K [...]

p o s t a n o w i ł:

**na podstawie art. 531 k.p.k. kasację pozostawić bez
rozpoznania, a kosztami sądowymi postępowania kasacyjnego
obciążyć oskarżyciela posiłkowego M. Ł.**

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 523 § 3 k.p.k. kasację na niekorzyść można wnieść jedynie
w razie uniewinnienia oskarżonego albo umorzenia postępowania.
W przedmiotowej sprawie poza sporem jest, iż A. S. został skazany prawomocnym
wyrokiem na karę pozbawienia wolności. Pełnomocnik oskarżyciela posiłkowego
w kasacji podniósł zarzut obrazy art. 433 § 2 k.p.k. w zw. z art. 457 § 3 k.p.k.,
tym samym nie mamy do czynienia z sytuacją o jakiej mowa
w art. 523 § 4 pkt 1 k.p.k.

W tym stanie rzeczy kasacja pełnomocnika oskarżyciela posiłkowego jest niedopuszczalna i powinna spotkać się z odmową przyjęcia w sądzie odwoławczym (art. 530 § 2 k.p.k.).

Z uwagi na to, iż tak się nie stało, kasacja została przyjęta i przekazana Sądowi Najwyższemu, należało stosownie do art. 531 § 1 zdanie pierwsze k.p.k., pozostawić ją bez rozpoznania.