

Sygn. akt IV KK 533/22

POSTANOWIENIE

Dnia 23 grudnia 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Zbigniew Puskarski

w sprawie **P. G.**

skazanego za czyn z art. 209 § 1 i § 1a k.k.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 23 grudnia 2022 r.,

wniosku Prokuratora Generalnego

o wstrzymanie wykonania prawomocnych orzeczeń

na podstawie art. 532 § 1 k.p.k.

p o s t a n o w i ł:

wstrzymać wykonanie wobec P. G.:

1. wyroku nakazowego Sądu Rejonowego w Myszkowie z dnia 5 marca 2021 r., sygn. akt II K 68/21;

2. postanowienia Sądu Rejonowego w Myszkowie z dnia 8 lutego 2022 r., sygn. akt II Ko 2212/21, zarządzającego wykonanie wobec P. G. zastępczej kary pozbawienia wolności, utrzymującego w mocy postanowieniem Sądu Okręgowego w Częstochowie z dnia 12 kwietnia 2022 r., sygn. akt VII Kzw 103/22.

UZASADNIENIE

Do kasacji wniesionej na korzyść skazanego P. G. od wyroku nakazowego Sądu Rejonowego w Myszkowie z dnia 5 marca 2021 r., sygn. akt II K 68/21, Prokurator Generalny dołączył wniosek o wstrzymanie wykonania zaskarżonego wyroku, jak też postanowienia Sądu Rejonowego w Myszkowie z dnia 8 lutego 2022 r., sygn. akt II Ko 2212/21, zarządzającego wykonanie wobec P. G. zastępczej kary

pozbawienia wolności, utrzymanego w mocy postanowieniem Sądu Okręgowego w Częstochowie z dnia 12 kwietnia 2022 r., sygn. akt VII Kzw 103/22.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Wniosek zasługuje na uwzględnienie. Należało zgodzić się z jego Autorem, że prawdopodobieństwo uznania zarzutu podniesionego w kasacji, w konsekwencji też wydania przez Sąd Najwyższy orzeczenia kasatoryjnego, jest wysokie. W takim razie istnieje obawa, że bez wstrzymania wykonania wymienionych wyżej orzeczeń dojdzie do pokrzywdzenia skazanego, dotkliwego tym bardziej, że w grę wchodzi wykonanie postanowienia zarządzającego wykonanie zastępczej kary pozbawienia wolności.

Mając powyższe na uwadze, Sąd Najwyższy orzekł jak na wstępie.

[as]

I.n