

POSTANOWIENIE

Dnia 25 marca 2026 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Dariusz Kala

w sprawie **A.S.** skazanej za czyn z art. 156 § 1 pkt 2 k.k.
po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu w dniu 25 marca 2026 r.,
wniosku obrońcy o wstrzymanie wykonania
wyroku Sądu Apelacyjnego w Białymstoku
z dnia 23 września 2025 r., sygn. akt II AKa 106/25
utrzymującego w mocy wyrok Sądu Okręgowego w Łomży
z dnia 10 października 2023 r., sygn. akt II K 25/23
na podstawie art. 532 § 1 i 3 k.p.k.

postanowił:

nie uwzględnić wniosku.

UZASADNIENIE

Obrońca skazanej w kasacji od wyroku Sądu Apelacyjnego w Białymstoku z dnia 23 września 2025 r., sygn. akt II AKa 106/25, wystąpił z wnioskiem o wstrzymanie wykonania wyżej opisanego wyroku do czasu rozpoznania kasacji.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Wniosek obrońcy nie zasługiwał na uwzględnienie.

Na wstępie wskazać należy, że sam fakt wniesienia kasacji nie stanowi dostatecznej podstawy do wstrzymania wykonania prawomocnego wyroku. Zgodnie z regułą wyrażoną w art. 9 § 1 k.k.w. postępowanie wykonawcze wszczyna się bezzwłocznie, gdy orzeczenie stało się wykonalne, a wyrok – w myśl art. 9 § 2

k.k.w. - staje się wykonalny z chwilą jego uprawomocnienia. Regulacja art. 532 § 1 k.p.k. ma charakter wyjątkowy, a wobec tego nie podlega wykładni rozszerzającej. Zastosowanie instytucji uregulowanej we wskazanym przepisie winno być uzasadnione szczególnymi i jednoznacznymi w swej wymowie okolicznościami – mającymi swoje zakotwiczenie w treści podniesionych zarzutów kasacyjnych lub podstawach kasacyjnych branych pod uwagę z urzędu – prowadzącymi do wniosku, że wykonanie kary przed rozpoznaniem skargi kasacyjnej spowodowałoby dla osoby skazanej zbyt poważne skutki. Tego rodzaju sytuacja, mimo uznania przez Sąd Najwyższy, że kasacja powinna zostać rozpoznana na rozprawie, w niniejszej sprawie nie zachodzi. Eksponowane w kasacji okoliczności dotyczące sytuacji rodzinnej skazanej, mogą być natomiast rozważane w postępowaniu w przedmiocie odroczenia wykonania kary pozbawienia wolności. W tym ostatnim kontekście należy nadmienić, że postanowieniem z dnia 18 grudnia 2025 r., sygn. akt II Ko 306/25, Sąd Okręgowy w Łomży odroczył skazanej wykonanie kary pozbawienia wolności, orzeczonej wyrokiem tego sądu z dnia 10 października 2023 r., sygn. akt II K 25/23 do dnia 18 czerwca 2026 r. Termin rozprawy kasacyjnej został zaś zaplanowany na 25 czerwca 2026 r.

Z tych względów Sąd Najwyższy orzekł, jak w części dyspozytywnej postanowienia.

[WB]

[r.g.]