

WYCIĄG Z PROTOKOŁU

Dnia 26 marca 2025 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jerzy Grubba (przewodniczący)

SSN Małgorzata Gierszon (sprawozdawca)

SSN Andrzej Stępka

Protokolant Dorota Szczerbiak

przy udziale prokuratora Prokuratury Okręgowej Warszawa Praga del do
Prokuratury Krajowej Jerzego Kopcia,

Sąd Najwyższy

na podstawie art. 531 § 1 i 3 k.p.k. i art. 432 k.p.k. w zw. z art. 518
k.p.k.

postanowił:

- I. pozostawić bez rozpoznania kasację wniesioną na niekorzyść
M. K. i R. M. ;
- II. kosztami postępowania kasacyjnego obciążyć Skarb Państwa.

UZASADNIENIE

Prokurator Prokuratury Krajowej skutecznie cofnął kasację wniesioną na
niekorzyść M. K. i R. M.

Przepisy Kodeksu postępowania karnego pozwalają na cofnięcie środka
odwoławczego (art. 431 § 1 k.p.k.). Jak stanowi treść art. 432 k.p.k., cofnięty środek

odwoławczy sąd odwoławczy pozostawia bez rozpoznania, chyba że zachodzi jedna z przyczyn wymienionych w art. 439 k.p.k. (bezwzględne przyczyny odwoławcze) lub art. 440 k.p.k. (rażąca niesprawiedliwość wyroku). Przepis ten na mocy art. 518 k.p.k., ma odpowiednie zastosowanie do postępowania kasacyjnego. Zważywszy że w sprawie nie ujawniły się uchybienia przewidziane w art. 439 k.p.k., cofnięcie kasacji należało uznać za skuteczne i skargę pozostawić bez rozpoznania.

Rozstrzygnięcie o kosztach oparto o przepisy art. 637 § 1 k.p.k. i art. 637a k.p.k.

[J.J.]

[r.g.]

Małgorzata Gierszon

Jerzy Grubba

Andrzej Stępka